

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 и 11-Апрѣля №№ 10 и 11 1882 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

СКАЗАННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРЕМЪ,
АРХІЕПИСКОПОМЪ ХЕРСОНСКИМЪ И ОДЕССКИМЪ, БЫВШИМЪ
ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМИРСКИМЪ, ПРИ ПОСЛѢДНЕМЪ СВЯЩЕ-
НО-СЛУЖЕНІИ БЪ ЖИТОМИРСКОМЪ КАФЕДРАЛЬНОМЪ СОВОѢТѢ,
4-го АПРѢЛЯ 1882 ГОДА.

Христосъ Воскресе!

Этотъ привѣтъ христіанской радости, ко-
торымъ сыны Церкви православной обычно
привѣтствуютъ другъ друга при свиданіи,
на сей разъ я обращаю къ вамъ, возлюблен-
ныя братія, какъ привѣтъ прощальный при
разлукѣ моей съ вами. Какъ пребывая по-
среди васъ, такъ и разлучаясь нынѣ съ вами,
одного желаю и желаю вамъ, объ одномъ
молю пострадавшаго за грѣхи наши и вос-
кресшаго въ оправданіе наше Господа, чтобы
Онъ, по своему божественному обѣтованію,
выну пребывалъ съ вами и въ васъ своею

благодатию и силою, утверждалъ васъ въ вѣрѣ и благочестіи, среди облегающаго васъ невѣрія іудейскаго и суевѣрія римскаго, ограждалъ васъ отъ всякаго непріязненнаго дѣйствія духовъ злобы и козней человѣческихъ, покрывалъ самыя прегрѣшенія ваши предъ лицомъ правды Божіей преизбыточествующею силою своихъ искупительныхъ страданій и крестной смерти за грѣхи всего міра; чтобы Онъ—воскресшій преславно изъ гроба и даровавшій миръ ученикамъ—Своимъ—утвердилъ миръ и тишину, единомысліе и единодушіе между вами, да миръ Божій, превосходяй всякъ умъ, соблюдетъ сердца ваши и разумнія ваша во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ; чтобы Онъ—вознесшійся со славою на небо и сѣдяй одесную Отца—призиралъ на васъ выну Своею любовію и милосердіемъ, возвышалъ умы и сердца ваши къ Себѣ—на небо,—гдѣ и наше вѣчное жилище, гдѣ Онъ уготовляетъ и намъ обители въ дому Отца Своего,—благословлялъ васъ отътодъ всяцѣмъ благословеніемъ въ небесныхъ и земныхъ, избавляя отъ всякой скорби, нужды и печали, да всегда всяко довольство имуще, избыточествуете во всякое дѣло благое; что бы Самъ Духъ Божій, котораго воскресшій Господь ниспослалъ намъ отъ Отца, одушевлялъ васъ духомъ святой ревности ко славію Божіей, духомъ сыновней любви и самоотверженной преданности Августѣйшему Отцу отечества нашего, Благочестивѣйшему Госу-

дарю Императору; — духомъ цѣломудрія, сми-
ренномудрія, терпѣнія и любви, и да не про-
никнетъ къ вамъ, но паче да боится и бѣ-
житъ отъ насъ духъ невѣрія и злохуленія,
духъ непокорности и противленія Власти,
духъ гордости и самочинія, духъ злобы и
лукавства, лѣстящій нынѣ всю вселенную.
А объ этомъ, говорю, мы молились, живя
посредѣ васъ, объ этомъ будемъ молиться
и вездѣ, куда бы ни переселилъ насъ Гос-
подь, какъ странниковъ и пришельцевъ на
земли. Ибо, если и не долговременно было
сожительство наше здѣсь, но союзъ между
нами — вѣчный. Мы принадлежимъ вамъ, и
вы — наши чада. Господь. Таковъ союзъ
между пастырями и пасомыми въ Церкѣви
Христовой. Самъ пастыреначальникъ и Гос-
подь спросить насъ на судъ своемъ: что
сдѣлали мы добраго и полезнаго для спасе-
нія душъ вашихъ? Проповѣдали ли слово
Божіе благовременнѣе и безвременнѣе къ про-
свѣщенію ума вашего свѣтомъ истины Хри-
стовой? Направили ли волю вашу на путь
правды и добродѣтели, преднося предъ вами
свѣтильникъ закона Божія и свѣтъ заповѣдей
и оправданій Господнихъ? Воодушевили ли
сердца ваши теплотою любви къ Господу и
ближнимъ своимъ? Возбудили ли въ васъ свя-
тую ревность ко всему, елика суть истин-
на, елика честна, елика праведна, елика
пречиста, елика прелюбезна, елика добро-
хвальна? Научили ли невѣдущихъ, обрати-

лили, заблуждающихъ отъ пути погибельнаго, руководилили всѣхъ по пути спасительному примѣромъ своей благочестивой и богобоязненной жизни? Утѣшилили скорбящихъ, осушилили слезы плачущихъ, при-зрѣлили сироту и вдовицу, защитилили гонимыхъ и страждущихъ, былили всѣмъ вся по примѣру св. Апостоловъ? Такъ истяжетъ насъ Пастыреначальникъ и Судя нашъ на страшномъ и праведномъ Судѣ своемъ. И вся защита наша—въ васъ, возлюбленные братіе, все оправданіе наше—отъ вашей и жизни и дѣлъ, вся похвала наша—въ вашемъ благо-честіи и богоугодномъ житіи. Если вы пре-будете тверды и непоступны въ Вѣрѣ Пра-вославной, если будете ходить во всѣхъ за-повѣдехъ и оправданіихъ Господнихъ без-порочно, какъ истинныя чада Церкви право-славной; если сохраните міръ и святыню со всѣми, и даже съ ненавидящими мира: то это—вѣрное свидѣтельство предъ Богомъ, что мы не вотще трудились, возвѣщая вамъ слово Божіе; это—вѣрный залогъ оправда-нія нашего на судѣ Христовомъ. Въ против-номъ случаѣ, мы будемъ, подобно рабу лу-кавому и лѣнивому, сокрывшему въ землѣ данный ему талантъ, осуждены во тѣмъ кро-мѣшную. Потому то мы и просимъ и умо-ляемъ васъ, возлюбленніи, пребыть навсегда истинными чадами Церкви православной, сія-ющими вѣрою и благочестіемъ яко свѣтила среди окружающаго васъ мрака невѣрія и

суевѣрія, дышащими истинною христіанскою любовію ко всѣмъ ближнимъ и дальнимъ, ходящими во всѣхъ заповѣдехъ и оправданіихъ Господнихъ безпорочно, хранящими миръ и святыню со всѣми, прощая другъ другу, побѣждая благимъ злое. Просимъ и умоляемъ пребывать на всегда истинными сынами православнаго Отечества нашего, воспитывать, хранить и оживлять въ себѣ непрестанно искреннюю, сыновнюю любовь и самоотверженную преданность Августѣйшему Отцу отечества, Благочестивѣйшему Государю Императору; не внимать, а паче отвращаться безумныхъ ученій, лжесловесныхъ чловѣкъ, которые, по слову Апостола, надутымъ пустословіемъ уловляютъ въ плотскія похоти и развратъ людей не смысленныхъ и легковѣрныхъ, свободу имъ обѣщавающе, сами раби суще тлѣнныя, которые сонія видяще, отвергаютъ начальства и злословятъ высокія власти, и Самаго Владыки и Господа нашего отменются. Горе имъ, яко въ путь Каиновъ поидоша, предаются обольщенію мзды, какъ Валаамъ, и въ упорствѣ погибають, какъ Корей. Горе и тѣмъ, которые слушаютъ ихъ богохульные и законопреступные глаголы, не обличаютъ ихъ съ негодоваіемъ, не отвращаются отъ нихъ съ омерзѣніемъ, не изгоняють ихъ изъ домовъ своихъ и отъ сообщества своего. Вы же возлюбленнии, святою вашею върою назидающе себе, сами себе въ любви Божіей соблю-

дайте, *творяще молитвы, моленія, прошенія и благодаренія за Царя и за вся, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ.*

Сего-то *наипаче*—мирнаго и богоугоднаго житія—желаемъ вамъ, брат. разлучаясь съ вами, миръ оставляя вамъ. Просимъ и васъ, возлюбл., отпустить насъ съ миромъ. Хотя недолговременно было пребываніе мое посредѣ васъ: по, по несчастному свойству падшей природы человѣческой, и въ немногое время, мы можемъ согрѣшати много и предъ Богомъ и другъ предъ другомъ. Осмѣлюсь ли я почитать себя безгрѣшнымъ и чистымъ предъ всѣми, сравнять себя съ великимъ пророкомъ и другомъ Божиимъ Самуиломъ, который могъ говорить о себѣ предъ всѣми, среди которыхъ проводилъ жизнь свою: *отвѣщайте на мя предъ Богомъ и предъ Христомъ Его: аще кого чимъ обидѣхъ, или притѣснихъ, или отъ руку моего пріяхъ даръ,—отвѣщайте на мя?* Я, напротивъ, глубоко чувствую потребность просить васъ о снисхожденіи къ моимъ немощамъ, о прощеніи согрѣшеній моихъ предъ вами. Быть можетъ, я огорчилъ и оскорбилъ кого словомъ или дѣломъ. Простите моему неразумію и опрометчивости, ибо въ душѣ моей не было никогда ни желанія, ни намѣренія огорчить иль оскорблять кого-либо изъ васъ. Быть можетъ, я не сдѣлалъ кому

либо всего, что могъ, или что долженъ былъ сдѣлать? Простите моей немощи, ибо въ сердцѣ моемъ было одно желаніе—*воздавать*, по заповѣди Апостольской, *всѣмъ должная*. Быть тожетъ, моими необдуманнѣми рѣчами и поступками я подалъ кому—либо соблазнъ и возбудилъ въ душѣ его недобрыя и непріязненныя мысли и чувства? Простите моему безумію, и да изгладится изъ сердецъ вашихъ всякое недоброе воспоминаніе о моихъ согрѣшеніяхъ. Помяните меня предъ Господомъ во благо, помолитесь о мнѣ, да и Господь проститъ мнѣ всѣ согрѣшенія мои предъ вами. Съ своей стороны, если и доводилось мнѣ испытать здѣсь какія либо непріятности, огорченія и скорби, то, вѣдая, что все это происходитъ отъ исконнаго врага нашего діавола, которому ненавистны миръ и любовь между чадами церкви Христовой и который всегда старается сѣять свои нечистые плевелы между пшеницею Божіею,—вѣдая, говорю, это, я давно предалъ и предаю полному забвенію все непріятное и скорбное, все горькое и тягостное, что довелось мнѣ испытать здѣсь, простилъ и прощаю отъ всего сердца всѣмъ, кто былъ виною этихъ непріятностей и огорченій, и всеусердно молю Господа, чтобъ и Онъ—по милосердію Своему—простилъ ихъ и не поставилъ имъ грѣха сего, да не зло что постраждутъ моего ради—недостойнства. Въ этомъ взаимномъ прощеніи другъ другу, въ

этомъ всесердечномъ примиреніи другъ съ другомъ, вся надежда примиренія нашего съ правосудіемъ Божиимъ и прощенія согрѣшеній нашихъ предъ Богомъ: *Аще бо отпустиаете челоуѣкомъ согрѣшенія ихъ*, говоритъ Самъ Господь и Судія нашъ, *отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный согрѣшенія ваша. Аще ли не отпустите челоуѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшенія вашихъ.* Съ благовѣстіемъ мира пришелъ я къ вамъ, миръ мой и оставляю вамъ; да изыду и я отъ васъ съ миромъ! Быть можетъ, уже не приведется намъ видѣться въ этомъ мірѣ. Но, если сохранимъ въ сердцахъ нашихъ взаимный сердечный миръ другъ съ другомъ, взаимную, истинно братскую любовь другъ къ другу, если пребудемъ въ вѣрѣ и покаяніи, въ благочестіи и чистотѣ во все дни жизни нашей: то есть надежда увидѣться опять въ свѣтлой радости Царствія, которое есть царство мира и любви во Христѣ Іисусѣ. Будемъ молиться, чтобы Господь не лишилъ никого изъ насъ этого вожделеннѣйшаго свиданія въ Его царствѣ. Будемъ молиться, по заповѣди Апостольской, другъ за друга, да сподобитъ Воскресній Господь всехъ насъ истѣе причащатися Ему въ невечернемъ дни Царствія Своего. Аминь.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРІИ ВОЛЫНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

(Пожаръ 1821-го года, тяжкое время для Семинаріи; снятіе дома «Обержа»; перенесеніе Семинаріи въ мѣстечко Аннополь).

и Среди небольшого уѣзднаго города Острога, на берегу рѣки Горини, раскинулось величественное двухъ-этажное зданіе: Богоявленскаго монастыря. На западной части сего помѣщался архіерейскій домъ, а на восточной — Преображенскаго монастыря. Вольинская Духовная Семинарія съ находящимися при ней Уѣзднымъ и Приходскимъ училищами, съ библіотекою, съ Правленіемъ, архивомъ, больницею, служительскою, кладовою и т. п. (1). Будучи единственнымъ по своей величинѣ и стилю зданіемъ, Богоявленскій корпусъ представлялъ собою красоту всего города. Но въ 18-го апрѣля 1821-го года въ 12-тыхъ часахъ дня загорѣлся еврейскій домъ, помѣщавшійся въблизи еврейской школы. Былъ сильный вѣтеръ. Опустошительное пламя быстро распространилось по направлению вѣтра, пожирая все попадавшіяся на пути зданія: строеніе за строеніемъ, не смотря на всѣ усилія острожскихъ жителей и мѣстнаго войска, незамѣтно становились добычею всепожирательной стихіи. Въ самое короткое время пламя достигло до Преображенскаго корпуса. Быстро вспыхнула его деревянная крыша. Зданіе обнажилось. Весь верхъ сгорѣлъ. Нижний и второй этажи повредились настолько, что сдѣлались неудобными для обитанія. Порча тѣмъ болѣе должна быть значительною, что Преображенскій корпусъ подвергался разрушительному дѣйствію пламени уже не въ первый разъ: онъ горѣлъ еще въ 1797, 1810 и 1812 г. г. (2).

Классныя комнаты Семинаріи, уѣзднаго и приходскаго училищъ, жилыя комнаты казеннокоштныхъ воспитанни-

(1) Семин. Арх. 1821 г. № 18 л. 10-й и 40-й. (ж. д. т.) и т.

(2) См. Сем. Арх. дд. 1821 г. № 18 и 1806 г. № 46-й. (2)

ковъ, квартиры учащихся и начальствующих въ Семинаріи, бібліотечная зала, камера Правленія Семинаріи съ ея архивомъ сдѣлались неудобными для помѣщенія.

Впрочемъ училищная сумма, хранившаяся въ скарбцѣ, была спасена. Изъ экономическихъ припасовъ сгорѣло весьма не много (1). Семинарскій архивъ, а равно и семинарская бібліотека также были спасены, хотя и съ немалымъ трудомъ. Последняя помѣщалась на второмъ этажѣ. Своды надъ дверями не провалились, чрезъ проломъ на полъ сыпался уголь. Помѣстанъ загорѣлся полъ. Комнаты наполнились судушающимъ дымомъ. Во кругъ зданія падали обгорѣвшіе обломки крыши. Такимъ образомъ книги приходилось съ большою опасностію какъ бы вырывать изъ части разъярившейся стѣны. На помощники семинаристамъ подоспѣли мѣстные солдаты. Сначала вытаскивали книги на оболонь, близъ монастыря состоящую; но въ скорѣе на архіерейскомъ дворѣ загорѣлись конюшни, сараи и другія зданія. Проходъ на оболонь былъ загороженъ пламенемъ. Книжки стали вытаскивать на Красную гору. Не мало драгоценныхъ памятниковъ исторіи и науки сдѣлалось добычею пламени. (2).

(1) Именно: 8 сажней дровъ, двѣ четверти ржаной муки, четверть гречневыхъ крупъ, два пуда сала, два гарнца масла, 3½ гарнца меду, — всего стоимостію на 200 рублей ассигнаціями (Сем. Арх. 1821 г. № 18 л. 4—5). Вещи же другія хотя и были выхвачены, но при нагромъдѣнныхъ вытаскиваніи, разломаны и побиты, такъ что къ дальнѣйшему употребленію въ семинарскомъ дому сдѣлались негодными. (ibid. л. 33). Въ числѣ такихъ вещей экономъ Семинаріи представилъ слѣдующія: икону съ изображеніемъ Спасителя въ ¼ локтя, два старихъ чернокрашенныхъ стула, 10-ть жестяныхъ подвѣшниковъ и два мѣдныхъ, два фонаря со стекломъ, 15-ть желѣзныхъ щипцовъ, одну песочницу, 6 малыхъ кружекъ для воды, 4 висячихъ замка, двѣ подушки, 4 простыни, два сѣнника, 4 одѣяла, 12 мѣшковъ, 2 большихъ кружки съ крышками, 15 новыхъ верхнихъ рубахъ, 30 рубахъ исподнихъ, три пары саногъ и т. п. (Тамъ же л. 33-й).

(2) Тамъ же л. 36—7. и 81 № л. 1821 г. л. 29А. мѣс. мѣс. (—)

Непредвидѣнное несчастіе для Семинаріи особенно тяжело было потому, что въ небольшомъ городкѣ Острогѣ нельзя было найти удобныхъ помѣщеній, хотя бы на время: не было такихъ большихъ зданій, гдѣ бы можно было помѣстить болѣе 700 воспитанниковъ. Если же и были болѣе или менѣе помѣстительные дома, то они были заняты военнымъ постоемъ и мѣстными присутственными учрежденіями. Кромѣ этого, населеніе г. Острога состояло, по большей части, изъ евреевъ; а этотъ народъ, какъ извѣстно, любитъ грязь и тѣсноту. — Необходимо было, прежде всего, опредѣлить, можно-ли поправить такъ часто опустошаемый пожарами семинарскій домъ, — потомъ, если можно, то необходимо составить смѣту суммъ, потребныхъ для означенной цѣли. Но все это нельзя сдѣлать безъ архитектора. Архитектора же въ г. Острогѣ не было: онъ жилъ за 184 версты въ губернскомъ городѣ Житомирѣ. Посему Семинарское Правленіе прежде всего озаботилось о вызовѣ чрезъ подлежащее начальство казеннаго архитектора.

Но, хотя бы и можно было возстановить полуразрушенное зданіе, тѣмъ не менѣе для этого потребно было не мало времени: зданіе ни въ какомъ случаѣ не могло быть поправлено ранѣе предстоящей зимы. Между тѣмъ необходимо было продолжать ученіе, производить экзамены и проч. Посему, пріостановивъ учебныя занятія на три дня, Семинарское начальство сдѣлало такія временныя распоряженія: Такъ какъ въ нижнемъ этажѣ обгорѣвшаго корпуса сохранился довольно крѣпкій сводъ и стѣны были толстыя, то, по предварительномъ осмотрѣ рѣшено было на время перенести сюда классныя занятія съ семинарскими воспитанниками; именно: «бурсакскую столовую» отвести для учениковъ средняго отдѣленія, столовую «пѣвческую» (архіерейскихъ пѣвчихъ), принадлежавшую архіерейскому дому, для занятій учениковъ высшаго отдѣленія, а низшее отдѣленіе Семинаріи перевести въ классную комнату Приходскаго училища. Надъ всѣми означенными комнатами уцѣлѣло по каменному своду,

повреждений въ которыхъ еще не замѣчалось; надъ пѣвческой столовой и надъ классной комнатою низшаго отдѣленія, сверхъ того, было еще по одному своду на верхнемъ этажѣ; надъ бурсацкою столовою; куда помѣстили среднее отдѣленіе, сверхъ каменнаго свода уцѣлѣли деревянный полъ и такой же потолокъ, положенныя на запущенные въ стѣну брусья. Въ нижнемъ же этажѣ размѣщены были классы Уѣзнаго и Приходскаго училищъ. Въ означенныхъ комнатахъ, при весьма существенныхъ неудобствахъ, оконченъ былъ (съ 21 апрѣля по 15 іюля) 1820/21 семинарскій учебный годъ.

Казеннопокоштные воспитанники, прежде имѣвшіе помѣщеніе на верхнемъ этажѣ (гдѣ въ виду предстоящей, при лѣтнихъ дождяхъ, сильной течи, оставаться далѣе было невозможно), временно размѣщены были въ нѣсколькихъ комнатахъ нижняго этажа, именно, въ «уѣзднои бурсѣ», находящейся подъ двумя каменными сводами (1). Начальствующіе и учащіе Семинаріи, которымъ хотя и предоставлено было право искать себѣ квартиры, также принуждены были на первое время «между развалинами списывать жилища» (2). Семинарская библіотека, по окончаніи пожара, на тотъ же день вечеромъ снесена была пока въ полуразрушенную залу, въ которой она помѣщалась до пожара: здѣсь книги сбросаны были въ кучу и валялись въ величайшемъ безпорядкѣ (3).

Командированный гражданскимъ начальствомъ архитекторъ, прибывъ въ г. Острогъ 28 апрѣля 1821 г., осмотрѣлъ поврежденныя пожаромъ зданія и нашелъ ихъ поправимыми. Для составленія смѣты на поправку зданій онъ потребовалъ отъ Семинарскаго Правленія списокъ помѣщеній, необходимыхъ для Семинаріи и находящихся при ней Уѣзнаго и Приходскаго Острожскихъ училищъ. Полное свѣтлыхъ надеждъ на лучшее будущее, Правле-

(1) Тамъ же л. 8—44.

(2) Тамъ же л. 14—17.

(3) Тамъ же л. 6—7 и 17.

ніе Семинаріи просило: А) для Семинаріи: большую залу для семинарской библіотеки съ особымъ кабинетомъ при ней для чтенія книгъ воспитанниками, такую же по выѣстительности залу для физическаго и минералогическаго кабинетовъ, просторную залу для производства публичныхъ испытаній, домъ для помѣщенія Семинарскаго Правленія, заключающій въ себѣ камеру для присутствія членовъ Правленія и для храненія училищныхъ сумъ, съ комнатою для Канцеляріи, съ покоемъ для архива и въ комнатою для писмоводителей, четыре классныхъ комнаты, изъ коихъ каждая могла бы помѣстить въ себѣ до 150 человекъ,—домъ для помѣщенія начальствующихъ и учащихся въ Семинаріи, именно, для квартиры ректора три комнаты, комнату для его служителей, съ кухнею и пекарней,—три комнаты для инспектора съ покоемъ для его служителей,—10 комнатъ для 5 учителей Семинаріи (по двѣ комнаты на каждого), съ одною комнатою при нихъ для учительской прислуги,—домъ съ количествомъ комнатъ, необходимыхъ для помѣщенія 100 человекъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ (для «бурсъ»), со столовою, избою для 18 служителей (съ особою комнатою при ней для «исполнителей по экономической части») съ кухнею, пекарней, двумя кладовыми для храненія съѣстныхъ припасовъ, съ кладовою для храненія одежды «бурсаковъ», больницу о двухъ отдѣленіяхъ съ особою комнатою для больничныхъ служителей,—подворье съ конюшнею, сараемъ для дровъ, съ банею о двухъ отдѣленіяхъ, колодеземъ и особымъ мѣстомъ для сада и огорода. Б) для уезднаго и Приходскаго училищъ: четыре классныхъ комнаты съ «сѣнцами» при каждой, могущей помѣстить не менѣе 160 человекъ,—залу для производства публичныхъ испытаній съ особымъ при ней кабинетомъ для храненія училищной библіотеки,—домъ о 12 комнатахъ для 6 учителей училищъ съ помѣщеніемъ для учительской прислуги,—домъ для помѣщенія не менѣе 100 «бурсаковъ» со столовою, кух-

нею, пекарнею, двумя кладовыми для храненія припасовъ, съ подворьемъ и сараемъ (1).

Какъ видите, желаніе воплотить умѣренное и скромное; тѣмъ не менѣе ему суждено было доселѣ оставаться только *pium olis desiderium*. Это были только свѣтлыя мечты, которымъ не суждено было когда либо осуществиться въ дѣйствительности. Прямо по своему рожденіи онѣ погребены были въ архивной пыли. Впрочемъ для насъ онѣ важны не столько сами по себѣ, сколько какъ контрастъ съ тою горькою дѣйствительностію, которую пришлось пережить нашей многострадалной Семинаріи съ 1821 г. по 1824 г. среди людей разныхъ народностей и вѣроисповѣданій. Тяжелое чувство охватываетъ душу, когда представишь себѣ все безотрадное тогдашнее положеніе этого разсадника Православія и русской народности на Волыни. Зданіе полуразрушено. Въ сводахъ трещины. При самомъ незначительномъ дождѣ, появляется течь, головы учащихся и учащихся обливаются грязною водою. Въ комнатахъ грязь и тѣснота: семинаристы набиты въ нихъ, какъ сельди въ бочкѣ. Атмосфера убійственная. Въ полуразрушенные подоконники дуетъ сквозной вѣтеръ. Потолки—того и жди—обрушатся. Корридоры наполнены водою. Всюду нестерпимая сырость. Вотъ что писало семинарское Правленіе Преосвященному Стефану 24-го іюля 1821 г. Въ продолженіи сего окончательнаго учебнаго времени (т. е. съ 21-го апрѣля по 15 іюля 1821 г.) нѣсколько кратъ испытано, что и при самомъ непосредственномъ дождѣ не только на верхнемъ, но и на нижнемъ этажѣ... заниматься ученикамъ ради сильной течи не можно, да и пребывать въ ономъ тогда крайне опасно, ибо своды зданія, пожаромъ бывъ поврежденные, отъ мокротъ еще болѣе разслабли, подъ нѣкоторыми же комнатами хотя оныя и держатся, но входить къ тѣмъ комнатамъ, чрезъ великую течь, бывающую во время дождей, пресѣкается, а полы на корридо-

(1) См. Сем. Арх. 1821 г. № 18 л. 24—29.

рахъ занимаются водою. Такъ было лѣтомъ; что же сказать про зиму?! (1)

Не имѣя возможности долѣ держать «бурсаковъ» въ семинарскихъ развалинахъ, вслѣдствіе «нестерпимой сырости», немовѣрной тѣсноты, при постоянно угрожающей жизни опасности, въ октябрѣ 1821 года Семинарское Правленіе размѣстило ихъ по разнымъ квартирамъ у острожскихъ мѣщанъ, съ платою изъ училищныхъ суммъ по 50 к. сер., за квартиру и столъ, за каждаго воспитанника въ седмицу (2).

Съ горемъ пополамъ Семинарія просуществовала въ развалинахъ Преображенскаго корпуса еще болѣе двухъ лѣтъ. Но чѣмъ дальше шло время, тѣмъ жизнь въ этихъ развалинахъ больше и больше становилась невыносимою. Почти съ плачемъ Семинарское Правленіе взывало къ своему начальству, прося его обратить милостивое вниманіе на «таковыя горестныя для благочестивыхъ училищъ обстоятельства» и оказать посильную помощь, доказывая совершенную невозможность продолжать ученіе на прежнемъ мѣстѣ. Но напрасно. Помощи ни откуда... Начальство ограничивалось только писаніемъ да отписываніемъ, а подчасъ и распекаательствами за неисполнительность. Какъ спрота, оставленная всѣми Семинарія должна была переносить ужасныя неудобства и лишенія.

Семинарская библіотека три года находилась безъ крыши: на книги лилъ дождь, и спасенныя отъ огня драгоценности науки погибали отъ дѣйствія противоположной стихіи. О состояніи семинарской библіотеки вотъ что писалъ библіотекаръ іеромонахъ Аѳанасій въ Семинарское Правленіе 4-го мая 1823 г. «Библіотека состоитъ на верхнемъ этажѣ погорѣлаго монастырскаго зданія, которое третій годъ уже находится безъ крыши; сводъ отъ осеннихъ и весеннихъ непогодъ такъ повредился, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ начинаетъ уже обру-

(1) Тамъ же л. 43.

(2) Сем. Арх. 1821 г. № 18 л. 45 и № 42 л. 2.

шиваться и угрожаетъ опасностію, при этомъ книги отъ чрезмѣрной влажности, коею сводъ и стѣны залы наполнены, подвергаются очевидной порчѣ. (1); а 8-го іюня того же года писалъ онъ такъ: «Отъ сильныхъ дождей въ теченіи прошедшаго мая и настоящаго іюня мѣсяцевъ, каждые сутки по нѣскольку разъ бывающихъ, сдѣлалась въ семинарской библіотекѣ чрезвычайная течъ и отъ того большое количество книгъ затекло и, поелику негдѣ просушивать, начало гнить, такъ что со временемъ можетъ совершенно истлѣть» (2). Семинарское Правленіе распорядилось «всю библіотечную наличность» перенести въ двѣ комнаты, находящіяся на нижнемъ этажѣ, изъ которыхъ одна доселѣ занималась служителями уѣзднаго училища, а другая—книгами того же училища, въ которыхъ «не столь значительная и не вездѣ открывшаяся течъ» (3).

Не менѣе безотраднo было положеніе и самой Семинаріи. 10-го іюня 1823-го года такъ какъ, по случаю продолжающихся проливныхъ дождей, отъ которыхъ наполнились водою, корридоры и комнаты погорѣвшаго монастырскаго зданія, равно «по причинѣ примѣтнымъ образомъ ослабѣвшихъ и паденій угрожающихъ сводовъ, а также по причинѣ нестерпимой въ оныхъ течі, не возможно ни учащимъ, ни учащимся собираться въ упомянутое монастырское зданіе», то Семинарское Правленіе рѣшило: «велѣть ученикамъ Семинаріи и состоящимъ при ней училищъ, такъ какъ учебный годъ уже сближается къ концу, не собираться болѣе въ классы, а приготовляться по квартирамъ къ испытанію, которое, начавъ съ 18-го іюня, продолжить по 29-е іюня же и затѣмъ отпустить учащихся въ дома ихъ родителей» (4). Затѣмъ, съ разрѣшенія Преосвященнаго Стефана, Правленіе обратилось въ Острожское Городническое Правле-

(1) Сем. Арх. 1821 г. № 18 л. 46-й.

(2) Тамъ же л. 53.

(3) Тамъ же л. 54—55.

(4) Тамъ же л. 57-й.

ніе съ просьбою о назначеніи въ городѣ способнаго для произведенія экзаменовъ мѣста. (1). Мѣстная квартир-
ная коммиссія назначила для этой цѣли въ острожской
Обержѣ редутиный домъ. Но семинарское Правленіе со-
чло въ трактирѣ редутиую залу для произведенія ду-
ховнымъ и питомцамъ испытанія неприличною, а по сему
рѣшилось произвести одни только внутреннія испытанія,
гдѣ-нибудь въ монастырскомъ зданіи. (2). Вскорѣ оказа-
лось, что совершенно невозможно заниматься въ Богояв-
ленскомъ корпусѣ. Поэтому 9-го іюня 1823 г. Правле-
ніе принужденнымъ себя нашло ускорить произведеніе
испытаній учениковъ Семинаріи и состоящихъ при ней
училищъ въ монастырскомъ саду и затѣмъ окончить
классическое ученіе. (3). Такимъ образомъ Волынская
Духовная Семинарія обратилась въ школу древнихъ пе-
репатетиковъ!

Такъ какъ по вышеозначеннымъ причинамъ и послѣ
лѣтнихъ канкултъ не предвидѣлось возможности зани-
маться въ монастырскомъ зданіи, тѣмъ болѣе, что въ
осеннее время отъ дождей, въ оное обыкновенно случа-
ющихся и долго продолжающихся, крайне ослабѣвшіе
своды могутъ обрушиться и подвергнуть жизнь учащихъ
и учащихся неизбѣжной опасности, то Семинарія спра-
шивала Преосвященнаго Стефана: «Куда, по истеченіи
вакаціональнаго времени, велѣть собираться обучающе-
муся юношеству для продолженія ученія? Съ такимъ же
вопросомъ и Семинарское Правленіе обратилось къ
Правленію Кіевской Духовной Академіи. Но такъ какъ
послѣднее до 27-го августа рѣшительно ничего на это
не отвѣчало, то Правленіе Семинаріи сочло нужнымъ
представить Правленію Кіевской Духовной Академіи,
не благоугодно ли будетъ велѣть обучающемуся юноше-
ству оставаться въ домахъ своихъ до назначенія мѣста;

(1) Л. 57—58: «Въ 17-мъ мѣсяцѣ 1821 года 01-го числа» (2)
(2) Л. 71—72: «онъ 01-го числа 1821 года» (3)
(3) Тамъ же Л. 81: «онъ 01-го числа 1821 года»

способнаго для помѣщенія съ приличностію поименованныхъ учебныхъ заведеній.

Преосвященный Стефанъ предписалъ Семинаріи потребовать отъ здѣшней городской Полиціи (домовъ, въ которыхъ, хотя бы съ невыгодою можно было бы помѣстить классы). Въ силу такой резолюціи Семинарское Правленіе отнеслось въ городское Правленіе съ просьбою а) для помѣщенія трехъ отдѣленій Семинаріи, считая въ каждомъ до 80 учениковъ, а также Семинарскаго Правленія съ канцеляріею; отвести домъ, называемый «Обержа», совсѣмъ принадлежащими ему комнатами, который одинъ только въ городѣ можетъ быть хотя и съ крайнею нуждою, годенъ для помѣщенія показанныхъ предметовъ, б) для высшаго отдѣленія уѣзднаго училища—одну изъ еврейскихъ каменныхъ «Божницъ», стоящую подъ «Красною горою» и с) для помѣщенія низшаго отдѣленія того же училища—домъ, занимаемый полковымъ лазаретомъ. По сообщенію квартирной комиссіи, оказалось, что «обержа» отдана по контракту княземъ Карломъ Яблоновскимъ въ арендное содержаніе шляхтичу Янковскому, а Кармелитскій костелъ и еврейская «Божница» распоряженію квартирной комиссіи не подлежатъ (1).

Такимъ образомъ Семинарія по прежнему осталась безъ помѣщенія. Занимать же развалившееся монастырское зданіе было совершенно невозможно. Последнее ясно сознавали не только Семинарское начальство, но и самъ Преосвященный Стефанъ. Преосвященнѣйшій не разъ писалъ въ Комиссію Духовныхъ училищъ о «совершенной невозможности преподавать дальнѣе ученія въ погорѣвшемъ зданіи» (2). Между тѣмъ тотъ же Преосвященный Стефанъ 18-го октября 1823-го года сдѣлалъ

(1) Тамъ же л. 91—101.

(2) Напр. 9-го іюля 1823 г. № 715: «о совершенной невозможности въ погорѣвшемъ монастырскомъ зданіи преподавать (ученіе въ слѣдующемъ учебномъ году допесено отъ меня Комиссіи Духовныхъ училищъ 19-го іюля сего года» (Тамъ же) л.

такое предписание Семинаріи: *ученіе преподавать въ тѣхъ же мѣстахъ, въ какихъ было преподаваемо до вакаціоннаго времени сего года* (1). Такое предписание сильно взволновало семинарскую корпорацію. Последнее видѣло здѣсь и несправедливость, и самопротиворѣчіе и даже жестокость своего архипастыря. Правленіе Семинаріи, имѣвъ о семъ разсужденіе, къ крайнему прискорбію своему видѣло и видитъ, что преподавать ученіе въ развалинахъ погорѣвшей Семинаріи невозможно, ибо кромѣ того, что повредившіеся верхніе и нижніе своды ея угрожаютъ очевидною опасностію жизни, а во время дождей и облитіемъ учащихся и учащихся, — убійственной сырости отъ погорѣшаго, между жидовскими наполненными всякою нечистотою и смрадностію домами, со нѣхъ сторонъ стѣсненнаго зданія, вредныя послѣдствія въ своемъ здоровьѣ какъ учащіе такъ учащіеся уже и прежде испытывали. О каковой невозможности преподавать ученіе въ развалинахъ погорѣвшей Семинаріи отъ Вашего Преосвященства въ Коммиссію Дух. училищъ и отъ Сем. Правленія, съ утвержденія Вашего, Академическому Правленію было представляемо. Но несмотря на все сіе и прочія самыя уважительныя причины и, противорѣча представленіямъ своимъ, явной опасности и убійственнымъ невыгодамъ подвергать записку

81). «Представилъ я отъ 4-го августа 1821 г. Е. Д. училищъ, что, по причинѣ сильной течи, бываемой отъ дождей, и подлежащихъ отъ того опасностей, пояснымъ училищнымъ предметамъ напередъ оставаться въ тѣхъ опустошенныхъ пожарахъ зданіяхъ невозможно» (л. 87). О невозможности, по причинѣ сильной течи, бывшей отъ дождей, оставаться напередъ Волынской Семинаріи съ низшими двумя при ней училищами въ погорѣвшихъ зданіяхъ... представилъ я оной Коммиссіи истекшаго мая 10 числа... «О семъ покорнѣе донося Коммиссіи Д. училищъ, долгъ имѣю представить, что безъ назначенія новыхъ мѣстъ для помѣщенія тѣхъ училищъ и въ будущемъ учебномъ году, по вышеизложеннымъ причинамъ, производить ученіе нѣтъ возможности (л. 89—90) и т. п. (1) Листъ 112.

находящихся науками, коимъ по Высочайше утвержденному училищному уставу предоставлены выгоды, способствующие занятію и здоровью ихъ, учеными трудами изнуренному, по всѣмъ законамъ справедливости и чело-вѣколюбія не должно. Тѣмъ паче, что иныѣ благодѣтельное начальство печется объ улучшеніи жилья и содержанія для самихъ даже законопреступниковъ. Посему Правленіе Семинаріи сочло себя вынужденнымъ обратиться въ Правленіе Кіевской Д. Академіи, прося: «не благоугодно ли будетъ повелѣть обучающемуся юношеству заниматься въ домахъ своихъ до назначенія мѣста, способнаго для помѣщенія съ приличностію поименованныхъ учебныхъ заведеній». Каковое представленіе Преосвященный Стефанъ прочитавши, возвращая секретарю безъ всякой резолюціи, сказали: я уже далъ резолюцію» (1).

Между тѣмъ страсти разыгрывались все сильнѣй и сильнѣй. Видя, чутъ ли не главнаго виновника своихъ невзгодъ въ лицѣ Преосвященнаго Стефана, семинарская корпорація не замедлила выставить ему на видъ свое недовольство. 14-го октября 1823 го. года инспекторъ Семинаріи Теодоръ Радкевичъ, профессоръ Словесности Аввасій Лотоцкій, учитель физико-математическихъ наукъ Никифоръ Пахаловичъ, учитель церковной исторіи и французскаго языка Григорій Базилевичъ, учитель Гражданской исторіи и Польскаго языка Соблевичъ подали въ Семинарское Правленіе прошеніе, въ которомъ писали, что они, во исполненіе воли Его Преосвященства, осматривали семинарское зданіе и нашли теперь совершенно невозможнымъ пачать въ ономъ ученіе: ибо, кромѣ того, что убійственная сырость и близкіе уже къ разрушенію отъ дождя своды оного ежечасно угрожаютъ очеvidною опасностію жизни, а во время дождей облитіе учащихся и учащихся можетъ затруднять занятія ихъ. холодный вѣтеръ, сильно дующій сквозь разбитыя окошкы и проломанныя подъ ними стѣны, какъ въ классахъ, такъ

и на корридорѣ, и теперь уже очень ощутителенъ и даже нестерпимъ, а тѣмъ болѣе во время зимы, когда онъ, какъ сіе очевидно, будетъ засыпать и классы и корридоры снѣгомъ. Въ сихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ остается намъ занимать учениковъ на квартирахъ своихъ. Но какъ мы не имѣемъ и даже не можемъ найти такихъ квартиръ, въ которыхъ бы можно помѣститься хотя половиной учениковъ, а между тѣмъ, осмотрѣвъ, по случаю, церковный домъ, занимаемый секретаремъ Консисторіи, нашли оный годнымъ для помѣщенія въ немъ по временамъ съ крайнею нуждою одного изъ трехъ семинарскихъ отдѣленій (1)... Разсмотрѣвъ это прошеніе, Семинарское Правленіе просило Преосвященнаго Стефана, отвести церковный домъ, занимаемый секретаремъ Консисторіи, для преподаванія въ немъ семинарскаго ученія, а для ректора Семинаріи, крайне нуждающаго квартирою, домъ, занимаемый Консисторіею, въ коемъ, по усмотрѣнію Семинарскаго Правленія, можетъ собираться половинное число учениковъ для слушанія по временамъ Богословскаго ученія (2). Раздраженный такимъ вторженіемъ Семинарскаго Правленія въ неподлежащую его вѣдѣнію область, Преосвященный Стефанъ писалъ Семинаріи (13 ноября 1823 г.): «Правленію предлагаю удерживаться отъ всякихъ съ своей стороны распоряженій, ожидая о томъ, что мѣстная надобность позволить, начальническаго предписанія. При чемъ по поводу замѣченныхъ мною изъ бумагъ Семинаріи, какъ на счетъ помѣщенія Семинаріи, такъ и по другимъ частямъ училищнаго управленія, усматриваемыхъ неумѣстныхъ распоряженій и по онымъ несообразныхъ ни со временемъ, ни съ обстоятельствами представленій, а отъ того безпорядковъ, — пастырскимъ долгомъ моимъ считаю поставить Семинарскому Правленію на видъ, дабы оно въ распоряженіяхъ своихъ по частямъ учебной, прав-

(1) Листъ 126.

(2) Листъ 127—129.

201 а. 201. (1)

201 а. 201. (2)

201—121 а. 201. (3)

ственной и экономической и также во всѣхъ по симъ частямъ представленіяхъ впредь сообразовалось болѣе съ добрымъ порядкомъ; мѣстными обстоятельствами и правилами, училищнымъ уставомъ предписанными, заставляя всѣхъ и каждого въ относящемся до нихъ отнюдь ничего не оставлять безъ точнаго по предписанію выполненія» (1)...

Между тѣмъ надежды возлагаемыя Семинаріей на Кіевскую Духовную Академію также не оправдались. Правленіе Академіи предписывало, согласно съ опредѣленіемъ Преосвященнаго Стефана, чтобы ученіе преподаваемо было въ тѣхъ мѣстахъ, въ какихъ было преподаваемо до вакаціоннаго времени; а дабы дожди и ослабѣвшіе какъ верхніе, такъ и нижніе своды погорѣвшаго семинарскаго дома были безвредны для учащихся и учащихся, Семинарское Правленіе имѣетъ употребить къ тому всѣ возможныя мѣры, напр. крышу на время покрыть, хотя дранью, своды подкрѣпить, гдѣ нужно, столбами, досками и проч. (2)...

«Кто виноватъ, кто правъ, судить не намъ; но только Семинарія, такимъ образомъ, должна была опять снова оставаться въ полуразвалинахъ монастырскаго корпуса; снова пришлось ей испытывать неудобства и лишения еще большія сравнительно съ прежними!...

Сдѣланы-ли были какія нибудь поправки и приспособленія въ семинарскомъ корпусѣ, намъ неизвѣстно. Мы знаемъ только то, что за 225 рублей ассигнаціями Семинарское Правленіе, съ разрѣшенія Правленія Кіевской Духовной Академіи, распорядилось соломой покрыть Семинарскую бібліотеку (3)...

Вслѣдствіе предписанія губернатора, Вольшское Губернское Правленіе приказало Острожской квартирной комиссіи сдѣлать тотчасъ разсмотрѣніе о домѣ, назы-

(1) Листъ 152.

(2) Листъ 146.

(3) Листъ 131—136.

ваемомъ Обержа и о замкѣ, занимаемомъ повѣтнымъ судомъ. Предсѣдателемъ этой комиссіи былъ упомянутый выше князь Карлъ Яблоновскій, владѣтель Обержи и Старого замка. Въ виду вопіющихъ неудобствъ монастырскаго зданія, съ одной стороны, съ другой — вслѣдствіе уваженія къ личности Преосвященнаго Стефана, князь Карлъ Яблоновскій и квартирная комиссія согласили шляхтича Янковскаго къ уступкѣ нанятаго имъ дома Обержи для помѣщенія въ немъ Волинской Духовной Семинаріи, впрочемъ съ условіемъ, чтобы ему, Янковскому, уплачено было 75 р. сер. за издержки, какія онъ при нанятіи противу зимы къ уступкѣ своей изъ упомянутаго дома и при обзаведеніи въ немъ гдѣ-либо мѣстѣ необходимо потерпѣть будетъ долженъ. За Обержу Семинарія обязана была ежегодно платить князю К. Яблоновскому, по третямъ, 450 р. сер. Для помѣщенія же Семинарской библіотеки кн. К. Яблоновскій уступилъ Семинаріи бесплатно весь (кромя комнатъ, занимаемыхъ архивомъ Повѣтнаго суда, и другихъ сторожкихъ повѣтныхъ присутственныхъ мѣстъ) верхній этажъ принадлежащаго ему Старого замка. Въ январѣ 1824-го года Семинарія заключила съ кн. Яблоновскимъ контрактъ, по которому послѣдній обязывался взять на себя починку печей, крыши, очистку трубъ и т. п. (1). Домъ Обержа находился между латинскимъ параходальнымъ костеломъ и Никольскою и Успенскою церквами. Это былъ деревянный о четырехъ колюмнахъ домъ на каменномъ фундаментѣ, покрытый гонтомъ, внутри и снаружи оштукатуренный известью, имѣвшій въ себѣ 11-ть комнатъ, съ пекарнею, кухнею, каретнымъ сараемъ («вознищею»), каменнымъ погребомъ и деревяннымъ заборомъ. Съ двухъ сторонъ его имѣлось по полисаднику. Входъ въ Обержу идетъ чрезъ двойныя ворота, затѣянъ въ комнату, изъ которой налѣво и направо вели двойныя двери; направо большая комната, къ лѣвой сторонѣ

(1) Сем. Арх. Дѣло 1823 г. л. 1—46.

которой примыкаетъ обширная зала съ балкономъ. Мимо балкона чрезъ комнату и сѣни ведетъ ходъ на дворъ. Во всемъ домѣ 34 окна и 20 дверей. Сюда перенесена была Волинская Духовная Семинарія 22 января 1824 года. Въ залѣ слушали лекціи ученики высшаго отдѣленія, а въ двухъ другихъ комнатахъ — ученики средняго и низшаго отдѣленій. Прочія же комнаты заняты были присутствіемъ Правленія Семинаріи съ ея канцелярією, инспекторомъ Семинаріи іеромонахомъ Флавіаномъ и наставникомъ Семинаріи соборнымъ іеромонахомъ Иларіемъ. Прочіе же начальствующие и учащіе лица по прежнему размѣнялись по городскимъ квартирамъ.

Для помѣщенія 4-хъ отдѣленій Уѣзднаго и Приходскаго училищъ князь К. Яблоновскій предложилъ сдѣлать при Обержѣ особыя придѣлки, что, по его смѣтѣ, могло обойтись въ 384 р. 15 к. сер. Но такъ какъ на постройку можно было употребить матеріалъ изъ погорѣвшаго монастырскаго зданія, то указанныя пристройки могли обойтись Семинаріи гораздо дешевле, тѣмъ болѣе, что князь обѣщалъ изъ собственнаго дѣла доставить бесплатно «кроковъ и латъ»; Семинаріи же оставалось только купить «гонтъ гонталей» и заплатить рабочимъ. На такое предложеніе кн. Яблоновскаго Семинарское Правленіе, съ дозволенія Преосвященнаго, согласилось и рѣшило произвести упомянутыя работы на счетъ имѣющихся у него хозяйственныхъ суммъ, въ количествѣ 9723 р. 37 к. (1).

Семинарская библіотека могла быть перенесена въ предназначенный для нея «Старый замокъ» только не ранѣе 18 марта 1824 г. Острожскій повѣтній судъ не хотѣлъ уступить Семинаріи переданнаго ему въ 1807 г. зданія и своимъ писаніемъ да отписываніемъ старался протянуть время какъ можно далѣе (2).

(1) Сем. Арх. Д. 1823 г. № 49 л. 18.

(2) Тамъ же л. 66—68.

Старый замокъ—это двухэтажный домикъ, бывшій въ верхнемъ этажѣ 5-ть комнатъ, а въ нижнемъ погребъ, занимаемый виннымъ складомъ мѣстнаго откупщика. Семинарская библіотека заняла только двѣ маленькихъ комнатки верхняго этажа: остальные же комнаты были заняты частію присутствіемъ и канцеляріею Острожскаго повѣтнаго суда, частію же архивомъ этого суда и другихъ острожскихъ присутственныхъ мѣстъ.

Правда, помѣщеніе Вольнской Духовной Семинаріи въ обержѣ было несравненно (удобнѣе) полуразвалившихся монастырскихъ зданій; но тѣмъ не менѣе оно страдало многими весьма важными и существенными недостатками. Классныя комнаты, въ которыхъ слушали лекціи ученики средняго и высшаго отдѣленій, а также комнаты, занимаемыя упомянутыми паставниками, были чрезвычайно малопомѣстительны. Квартира инспектора Семинаріи страдала еще и тѣмъ недостаткомъ, что при ней не было особой пріемной комнаты и входъ въ нее открытъ былъ только чрезъ кухню; въ которой, за неимѣніемъ другихъ помѣщеній, жила вся семинарская прислуга. Квартира, отведенная ректору Семинаріи, представляла собою весьма ветхое зданіе, въ которомъ зимою было очень холодно, а лѣтомъ очень сыро;—сквозь крышу ея лилъ дождь. Всѣ ученики жили по квартирамъ лицъ разнаго вѣроисповѣданія. Казеннокоштные воспитанники помѣщались въ квартирахъ на самыхъ разнообразныхъ условіяхъ (1). Такъ какъ ближайшіе къ семинарскому зданію обитатели были, большею частію, евреи, то ученики принуждены были нанимать квартиры на далекомъ разстояніи отъ Семинаріи, часто на выѣздахъ города и за заставами. Въ осеннее и весеннее время городскія улицы, за отсутствіемъ мостовыхъ, становились непроходимымъ болотомъ,—что не могло не вліять вред-

(1) Такъ еще въ 1822 г. 27 ученикамъ выдавалось по 40 р. асс. въ треть, 49 ученикамъ—по 20 р. асс., 11 учениковъ по 17 р. 50 асс., а 5-ти по 33 р. медью. (Сем. Арх. 1822 г. № 13.)

но на здоровье воспитанниковъ и затрудняло инспекторскій надзоръ надъ ними. Ученическія квартиры были очень тѣсны; большая часть ихъ не могла помѣстить въ себѣ болѣе 4—5 человекъ, а иногда 1—2 учениковъ (1). Семьи квартиросодержателей, по большей части, жили вмѣстѣ съ квартирующими у нихъ воспитанниками. Семинаріи, — что не могло не вліять дурно какъ на нравственность, такъ и на исполнительность по классу учениковъ.

Двѣ комнаты, занимаемыя въ Старомъ замкѣ семинарскою библіотекою, были весьма тѣсны, такъ что книги въ нихъ, за невозможностію поставить шкафы, размѣщены были на скамьяхъ. За невозможностію провѣтриванія, благодаря неудобству оконъ, въ библіотекѣ постоянно была сырость, еще болѣе увеличивающаяся отъ того, что во время дождей появлялась течь. Посему книги подвергались гниенію, и по перенесеніи въ мѣстечко Аниполь, ихъ пришлось просушивать (2).

Ближайшая къ Семинаріи Никольская церковь, куда ученики собирались на Богослуженіе и гдѣ они слушали объясненія Св. писанія, при стеченіи прихожанъ, не могла вмѣстить въ себѣ всѣхъ семинаристовъ. Поэтому ученики принуждены были ходить къ Богослуженію по разнымъ церквамъ (3).

Благодаря такимъ и подобнымъ имъ неудобствамъ, Семинарія не могла долгое время помѣщаться въ Обержѣ. Посему въ 1825 году Преосвященный Стефанъ, находясь въ близкихъ отношеніяхъ къ князю Антонію Яблоновскому, заключилъ съ нимъ условіе на помѣщеніе архіерейскаго дома, Консistorіи и Духовной Семинаріи съ находящимися при ней духовными училищами въ принадлежащихъ князю въ мѣстечкѣ Аниполѣ зданіяхъ. Князь Антоній Яблоновскій имѣлъ въ Аниполѣ болѣе

(1) Въ 1822 г. ученики семинаріи занимали 75 квартиръ (Сем. Ар. 1822 г. № 37).

(2) Сем. Арх. Д. 1826 г. № 52.

(3) Сем. Арх. Дѣло 1823 г. № 49.

50 зданій, изъ коихъ онъ уступилъ бесплатно Семинаріи: а) три достаточныхъ помѣщенія для классныхъ комнатъ трехъ отдѣленій Семинаріи (1) б) двѣ помѣстительныя комнаты для семинарской бібліотеки в) каменный домъ для Семинарскаго Правленія, съ его канцелярією, и подъ квартиры двухъ профессоровъ (2). (Домъ этотъ въ описи значится Z Magazynu przed Komissarnią); — г.) каменное зданіе для помѣщенія казеннокоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи и находящихся при ней низшихъ духовныхъ училищъ. Кроме того, для помѣщенія прочихъ профессоровъ и начальствующихъ отведены были: домъ близъ каменнаго зданія, предназначеннаго для бursy, занимаемый училищемъ (Szmigelskiego), нѣтъ не занимаемый домъ за плотиною близъ церкви (za greblą dom skarbowy na próst. Cerkwi), кармелитскій домъ при монастырѣ (Dom XX. Karmelitów nowozbudowany), два новыхъ дома на выѣздѣ изъ мѣстечка при почтовой дорогѣ (dworków nowozbudowanych 2). Все эти зданія, за исключеніемъ послѣднихъ двухъ, находились въ недалекомъ разстояніи другъ отъ друга.

Такъ какъ указанныя зданія не были вполне приспособлены къ помѣщенію въ нихъ Семинаріи и духовныхъ училищъ, то князь Антоній Яблоновскій взялъ на себя обязанность на первый разъ на свой счетъ произвести всѣ поправки и пристройки по указанію Преосвященнаго. При этомъ перестройки въ зданіи, предназначенномъ для бursy, обѣщался произвести къ 1-му сентября 1825 г. А. Яблоновскій обѣщался также построить отдѣльную семинарскую церковь и залу для экзаменовъ, хотя на особыхъ условіяхъ. Домовъ для найма обѣщался устроить вблизи Семинаріи столько, сколько будетъ потребно.

(1) Въ томъ же деревянномъ одноэтажномъ домѣ помѣщались въ 4-хъ комнатахъ классы Приходскаго и Уѣзднаго училищъ. Крыша дома гонтовая. (Сем. Арх. Д. 1836 г. № 76-й).

(2) Домъ раздѣлялся пополамъ внутренними сѣнями: въ каждой половинѣ было по двѣ комнаты (См. тамъ же).

Принявъ въ соображеніе всѣ выгоды и удобства перемѣщенія Волынской Семинаріи изъ г. Острога въ м. Аннополь, Острожскаго уѣзда, Преосвященный Стефанъ 4-го августа 1825 года предписалъ Семинарскому Правленію: «Семинарію съ Правленіемъ ея, бібліотекою и вообще со всею училищною наличностію перевести къ слѣдующему учебному году въ мѣстечко Аннополь и о такомъ перемѣщеніи, для благовременнаго объ ономъ оповѣщеніи родителей и опекуновъ состоящихъ въ Семинаріи воспитанниковъ, сообщить въ Волынскую Консисторію» (Сем. Арх. Дѣло 1825 г. № 30).

Д. Поллскій.

Общее движеніе епархіальной жизни въ 1881 году.

Выжидательное положеніе, какъ извѣстно, парализуетъ всякое начатое дѣло вслѣдствіе неизвѣстности, дозволить ли будущее располагать и собою и средствами такъ, какъ это казалось возможнымъ прежде. Духовенство въ 1881 году было именно въ такомъ положеніи. Не урожай нѣсколькихъ лѣтъ и особенно 1880 года, породившій въ нѣсколькихъ мѣстахъ голодъ и всюду въ Россіи поднявшій цѣны на продовольствіе, а съ тѣмъ и на все прочее,—поднятый вопросъ о преобразованіи приходовъ, угрожающій отнять у духовенства всѣ источники, изъ коихъ оно черпало средства къ улучшенію своихъ благотворительныхъ и образовательныхъ учреждений,—молва объ отмигнѣ епархіальныхъ сѣздовъ, которые объединяя духовенство общностию интересовъ и нужды, даютъ ему возможность мѣняться мыслями, умомъ, опытомъ и такимъ образомъ обращаютъ его въ общую, дружную и потому внушительную силу къ выводу себя изъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ, его окружающихъ и нуждъ, его обременяющихъ, а потому и къ улучшеніямъ въ средѣ своей и нужнымъ и желательнымъ—все это не могло не парализ-

зовать его прежней энергіи въ изысканіи полезныхъ мѣропріятій, — не могло не привести къ раздумью, — къ ожиданію. А тутъ страшный громъ разразилось ужасное событіе 1 го Марта, приведшее, какъ извѣстно, надолго въ оцѣпененіе всѣхъ сословія. Всѣ прочія заботы, мѣропріятія, желанія и памѣренія потонули, такъ сказать, въ тревогѣ за отечество, при видѣ развившагося въ немъ зла, столь губительнаго! Потому напр. мысль объ улучшеніи вишняго своего быта и сама по себѣ то въслѣдствіе не сбывшихся ожиданій помощи свыше, то въслѣдствіе неудавшихся попытокъ къ тому и земства и самаго духовенства, почти совсѣмъ была оставлена. Правда, по временамъ она кое гдѣ еще высказывалась, но какъ бы для того только, чтобы совсѣмъ не забывалась. Къ числу такихъ напоминаній можно отнести указаніе на пчеловодство какъ на надежное средство къ поднятію хозяйства. Говорятъ, что пчелка дала бы, за то никто не укорилъ бы васъ — ни добрые люди, ни собственная совѣсть. (Яросл. Еп. вѣдом. 1880 г. № 16). Такъ то такъ, но пчеловодство не ко всѣмъ мѣстностямъ примѣнимо, не всѣмъ сподручно и не всегда благоуспѣшно и при уходѣ и при умѣньи даже тамъ, гдѣ мѣстность вполне благопріятствуетъ ему. Потому этотъ источникъ дохода и не общій и не совсѣмъ надежный. Недоумѣвая, какъ удовлетворить своимъ личнымъ нуждамъ, духовенство приходило къ тому же недоумѣнію и относительно удовлетворенія нуждамъ обще епархіальнымъ, которыя все болѣе и болѣе увеличивались, осложнялись, настойчиво сказывались и тѣмъ тяжелѣе ложились на духовенство, и безъ того обремененное налогами съ своихъ доходовъ. Потому въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ Нижегородской, оказалась полная невозможность удовлетворять этимъ нуждамъ (Нижег. Еп. вѣд. №№ 19, 20 1881 г.). Церкви Минскія, по признанію самаго Минскаго Преосвященнаго, обременены налогами до крайности (Минск. Еп. вѣд. 1880 г. № 8. Сарат. Еп. вѣд. 1881 г. № 17). И почти во всѣхъ епархіяхъ слышались

жалобы на недостаточность средств, доставляемых церковными доходами. Главная причина тому—дороговизна жизненных припасовъ въ 1881 году; она-то способствовала оскудѣнію церковныхъ средствъ и тамъ, гдѣ они находимы были если не въ избыткѣ, то, по крайней мѣрѣ, въ соразимѣрности съ открывавшимися потребностями. О томъ заявляютъ журналы епархіальныхъ и училищныхъ сѣздовъ. Отъ того трудно найти епархію, гдѣ бы духовенству въ большинствѣ случаевъ не приходилось, по недостатку средствъ, отказывать въ просьбѣ о помощи иногда самой незначительной напр. въ просьбѣ пачальницъ Калужскаго епархіальнаго училища о безплатномъ пользованіи отъ училища квасомъ, печенымъ хлѣбомъ, картофелемъ и капустою (Калужск. Еп. вѣд. 1880 г. № 19). Чтобы выйти изъ такого стѣснительнаго положенія пытались открыть источники доходовъ то въ сокращеніи числа монастырей съ обращеніемъ ихъ доходовъ въ пользу училищъ, такъ какъ во многихъ монастыряхъ братія мало, а угодьевъ много, то въ продажѣ вина, ладоша, муки, иконъ и крестиковъ (Сарат. Еп. вѣд. 1881 г. № 17. Орлов. Еп. вѣд. 1881 г. № 11). Первый источникъ заявленъ былъ однимъ Священникомъ Полоцкой епархіи епархіальному сѣзду; но мѣстный Преосвященный посммотрѣлъ на это заявленіе какъ на фантазерства и воспретилъ сѣзду принимать впредь тѣ или другія заявленія, имъ напередъ неодобренныя. Вторые источники если бы и принесли пользу, то не малаго и потребовали бы; а пожалуй черезъ чуръ озаботили бы духовенство тѣмъ, что по самой дробности своей эти операціи очень сложны, кропотливы и потому обременительны. Къ томужъ, не устранивъ конкуренціи, они легко могли бы подрываться и, безъ сомнѣнія, если не болѣе, то, конечно ужъ, не менѣе возбудили бы укоровъ въ спекуляціи, торгашествѣ и монополіи, какъ и свѣчная операція, (хотя если непродажа напр. иконъ, то контроль за продажей ихъ относится къ числу обязанностей священнослужителей). Все, что относится сдѣ не къ улучшенію,

то покрайней мѣрѣ къ обезпеченію добытаго уже положенія въ разсужденіи доходовъ собственныхъ и церковныхъ можно было находить только въ болѣе практической обстановкѣ мѣръ, придуманныхъ прежде, каковы — эмеритальная и ссудосберегательныя кассы, взаимно-вспомогательныя общества, попечительства и свѣчная операція.

Изъ вновь придуманныхъ учрежденій, имѣющихъ въ виду пользу лильную и церковную, заслуживаютъ вниманія: учрежденіе вспомогательной погребальной кассы для погребенія священно и церковно-служителей въ Рижской епархіи и общество добровольнаго страхованія отъ огня строеній, принадлежащихъ духовенству и церквамъ Балужской епархіи. Цѣль перваго учрежденія та, чтобы, непріобрѣгая къ пригласительнымъ листамъ по церквамъ въ случаѣ смерти лицъ духовнаго званія, — что, очевидно, и затруднительно и замедляло дѣло, да и мало помогало дѣлу, — наготовѣ имѣть средства для приличнаго погребенія умершихъ священно и церковно-служителей, а также для посильнаго и немедленнаго пособія ихъ осиротѣвшимъ семействамъ. По уставу кассы въ составленіи ея участвуетъ одно духовенство; каждый протоіерей и священникъ долженъ внести однажды по 3 р., а потомъ, при полученіи жалованья, для восполненія кассы, — по 1 р. 30 к. При смерти протоіерея и священника выдается пособіе въ 200 р. Такая же касса устанавливается и для псаломщиковъ, которые вносятъ въ составъ вспомогательнаго капитала только 50 к., а при каждой выдачѣ жалованья отчисляется у нихъ 20 к. Въ случаѣ смерти псаломщика выдается пособія 50 р. Чтожъ касается діаконовъ, то имъ предоставляется на произволъ дѣлать взносы съ священниками или псаломщиками и получать пособіе сообразно съ взносомъ; но не дозволяется діаконамъ, изъяснявшимся обязательство вносить съ псаломщиками, потомъ начинать съ священниками. Просфорнымъ предоставляется право участвовать въ кассѣ на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ принимаются и діаконы.

Цѣль втораго учрежденія—ближайшая—взаимное обезпеченіе отъ пожарныхъ убытковъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ духовенства и церквей Калужской епархіи съ желаніемъ удержать въ своемъ вѣденіи и распоряженіи тѣ капиталы, которые теперь, въ видѣ страховыхъ премій, платимыхъ духовенствомъ и церквами различнымъ страховымъ обществамъ, навсегда и безслѣдно, а въ большинствѣ, — вслѣдствіе исключительности мѣстоположенія духовныхъ строеній и ихъ разбросанности по всему пространству Калужской губерніи, — и напрасно изчезаютъ въ чуждыхъ духовенству кассахъ. Болѣе отдаленною цѣлію учрежденія общества, по усмотрѣнію самыхъ членовъ его, могла бы быть одна изъ двухъ, такъ желательныхъ, но не осуществимыхъ теперь: составленіе основнаго эмеритурнаго капитала для участниковъ въ страхованіи, или же возможно-широкая помощь вдовамъ и сиротамъ духовенства епархіи (Литов. Еп. вѣд. № 22. Калуж. Еп. вѣд. 1881 г. № 6). — Вопросъ объ образованіи страховаго общества возбужденъ былъ и Воронежскимъ духовенствомъ (Ворон. Еп. вѣд. 1881 г. № 17).

Особенную заботливость, можно сказать, съ забвеніемъ себя самого, заявило духовенство о своихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ — мужескихъ и женскихъ, какъ это можно усматривать изъ журналовъ окружныхъ училищныхъ съѣздовъ. Было обращено вниманіе не только на экономическое, но и учебное дѣло, — заявлена забота не только объ учащихъ, но и учащихся. Въ одномъ мѣстѣ устраивались училищныя зданія, въ другомъ мѣстѣ — службы къ нимъ; тамъ учреждались общешія, а тамъ увеличивались средства къ удовлетворенію учебнымъ потребностямъ или къ лучшему содержанію учащихся, — открывались параллельные классы, обращалось вниманіе на гигиеническія условія ученическихъ помѣщеній, учреждались попечительства объ ученикахъ, увольняемыхъ изъ Семинарій и училищъ, которыя то опредѣляютъ ихъ въ другія учебныя заведенія, то пристраиваютъ къ различнымъ ремесламъ, то выдаютъ имъ пособіе. Вообще учи-

личное и учебное дѣло составляло почти исключительный предметъ обсуждений сѣздовъ. Такъ очередной сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Сапожковского училищнаго округа Рязанской епархіи, заслушавъ словесное заявленіе Смотрителя училища о томъ, чтобы сумма, назначаемая на содержаніе училищной библіотеки, вся употреблялась на этотъ только предметъ и остатокъ отъ годовнаго содержанія библіотеки оставался бы неприкосновеннымъ даже и въ томъ случаѣ, если бы по другимъ статьямъ расхода по содержанію училища оказывался недочетъ, — постановилъ: сумму 200 р., назначенную по смѣтѣ на содержаніе библіотеки, исключительно употреблять на этотъ предметъ и могущія образоваться въ теченіи лѣтъ остатки считать библіотечнымъ капиталомъ (Рязан. Еп. вѣд. 1881 г. № 18). Очередный сѣздъ Никольскаго духовно-училищнаго округа Вологодской Епархіи домъ, предназначенный для общежитія, но еще окончательно неустроенный, а равно и службы при общежитіи положилъ устроить къ веснѣ 1881 г. (Вологод. Еп. вѣд. 1881 г. № 15). Смоленскій окружный училищный сѣздъ въ Январѣ 1881 г. постановилъ: въ виду нужды по содержанію училища и для составленія запаснаго училищнаго капитала пяти рублевый взносъ какъ отъ причтовъ, такъ и церквей, по числу причтовъ училищнаго округа, оставить и на слѣдующій 1881 г. (Смолен. Епарх. вѣд. № 14). Вятскій епархіальный сѣздъ 1881 г. положилъ: открыть въ будущемъ учебномъ году воскресную школу для приходящихъ дѣвочекъ, какъ совершенно необходимую для практическаго ознакомленія съ приѣмами обученія при изученіи Педагогики (Вятск. Еп. вѣд. 1881 г. № 14). Епархіальный сѣздъ Казанской епархіи между прочимъ разсуждалъ объ увеличеніи жалованья учителямъ училища дѣвицъ духовнаго званія и дѣйствительно возвысилъ окладъ ихъ (Казанск. Еп. вѣд. 1881 г. № 1). Духовно-училищный окружный Моздокскій сѣздъ заявилъ своими распоряженіями, что духовенство весьма внимательно относится къ нуждамъ мѣстнаго училища. Весь

расходъ по послѣднему къ 1882 г. исчисленъ болѣе, чѣмъ въ 12 тысячъ рублей. Учителя училища имѣютъ даровыя отъ духовенства квартиры или получаютъ отъ него денежныя пособія на наемъ квартиръ. Съѣздъ разсуждалъ даже объ открытіи при училищѣ мастерской, согласно особой смѣтѣ, представленной по этому предмету училищнымъ Правленіемъ, но по недостатку наличныхъ средствъ вопросъ о мастерской оставилъ открытымъ (Церк. общ. вѣст. 1881 г. № 122).

Съ недавняго времени при Семинаріяхъ и Училищахъ, въ видѣ благотворительныхъ учрежденій стали возникать такъ называемыя Попечительства. Конечно попечительства возникаютъ по инициативѣ Семинарскихъ и училищныхъ Правленій, но, безъ сомнѣнія, они и организуются и поддерживаются главнымъ образомъ духовенствомъ. Попечительство есть уже нѣсколько. На основаніи данныхъ сообщаемъ о двухъ изъ нихъ: при Рязанской Семинаріи и Семинаріи Вологодской. Изъ напечатаннаго въ Рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ отчета о дѣятельности Попечительства за 1880 г. усматривается, что дѣятельность его состояла: 1) въ сборѣ пожертвованій: на возобновленіе домовою Семинарской церкви; собрано всего 4819 руб. 22 к.; 2) въ заботахъ объ увеличеніи стипендіоннаго капитала на содержаніе воспитанниковъ Семинаріи, такого капитала у Попечительства теперь болѣе 7½ тысячъ руб. и кромѣ того учреждены двѣ стипендіи имени покойнаго Государа (въ 25-лѣтіе Его царствованія) на проценты съ особаго капитала въ 3600 р. 3) въ раздачѣ пособій на учебники бѣднымъ ученикамъ, на что роздано 22 р. Кромѣ того въ распоряженіи Попечительства имѣется особый капиталъ, составляющій *вспомоgetельную ученическую кассу*. Въ отчетномъ году касса эта имѣла всѣхъ денегъ—2321 р. 56 к.; изъ ней воспользовались безпроцентными займаобразными пособіями на разныя нужды—на содержаніе, обувь, на дорогу и т. п. въ общей сложности 1038 чело-
вѣкъ семинаристовъ (Моск. церк. вѣд. 1881 г. № 50).

Изъ отчета напечатаннаго въ Вологодскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1880 годъ о дѣятельности подобнаго же учрежденія, существующаго при Вологодской Семинаріи, видно, что денежные средства Попечительства довольно значительны. Къ 1880 г. оставалось 3243 р. 46 коп. и въ теченіи прошлаго года поступило 2485 р. 96 к.—всего было 5720 р. 42 к.; изъ нихъ въ теченіи года израсходовано 308 р. 52 к.; осталось 5420 р. 90 к. Пособія выдавались ежемѣсячныя и случайныя по требованію нужды—деньгами и вещами—одеждою, обувью и пр. Удовлетворено 129 просьбъ о пособіи. Кромѣ попечительской суммы израсходовано еще въ теченіи года 1707 р. изъ епархіальныхъ суммъ, собранныхъ духовенствомъ на нужды бѣдныхъ воспитанниковъ, которыя распредѣляются между ними чрезъ посредство Попечительства же (Моск. Церк. вѣд. № 18).

Можно было бы поговорить еще о просвѣтительной дѣятельности духовенства какъ въ дѣлѣ распространенія грамотности (Церковно-приходскія школы Полтавск. Еп. вѣд. № 1 1881 г. Пензен. Еп. вѣд. № 16), такъ и въ дѣлѣ наученія истинѣ Христовой (Церковныя и вѣбогослужебныя собесѣдованія Мин. Еп. вѣд. 1881 г. № 33. Харьк. Еп. вѣд. № 16) простаго народа; можно было бы поговорить и о томъ, что духовенство непотеряло авторитета своего у народа, какъ заявляютъ то иныя свѣтскіе люди,—что слово его внушительно и теперь,—что оно и въ трудныхъ обстоятельствахъ умѣетъ исполнять долгъ свой, какъ это въ недавнее время показали священники нѣкоторыхъ мѣстностей губерній: Херсонской, Таврической и Екатеринославской во время еврейскаго разгрома появленіемъ и словомъ своимъ удерживая отъ буйства буйствовавшихъ или готовившихся буйствовать (Харьк. Еп. вѣд. 1881 г. № 18); можно было бы поговорить о достойныхъ братствахъ; задача которыхъ такъ широка и дѣятельность такъ многосторонняя и благотворна, такъ какъ они просвѣщаютъ массу и своими собесѣдованіями и распространеніемъ въ ней полезныхъ

книгъ, брошюръ и картинъ, содержатъ на свой счетъ школы, богадѣльни, помогаютъ бѣднымъ, борятся съ расколомъ (Москов. церк. вѣд. 1881 г. № 47. Владимір. Епарх. вѣд. № 23. Тавр. Еп. вѣд. № 23 и др.) — о миссіяхъ нашихъ — каковы Иркутская и Забайкальская (Москов. Церкви. вѣд. 1881 г. № 48. Церкви. Вѣстн. № 31); и въ особенности — о вѣдѣ боголюбиваго миссіонерскаго подвига — миссіи нашей Японской, которая въ 1881 г. увеличила число православныхъ христіанъ въ Японіи на 1304 человекъ, всѣхъ же православныхъ христіанъ, по приблизительному расчету она насчитываетъ не менѣе 6314 чел. (Востокъ 1851 г. № 151), да... о многомъ поговорить было бы можно и тогда какая бы отрадная развернулась предъ глазами нашими картина многозаботливой дѣятельности духовенства, — того духовенства, которое чуть не въ грязь втаптывается интеллигенція настоящаго времени; но въ такомъ случаѣ статья наша приняла бы слишкомъ широкіе размѣры и не могла бы уложиться въ тѣсныхъ рамкахъ епархіальныхъ вѣдомостей нашихъ.

Н. Уводскій.

Къ отбытію высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія изъ Тулы въ 1857 году.

Въ Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1879 й годъ (№ 6) сдѣланы перепечатки выдержки изъ письма А. С. Хомякова къ графу А. П. Толстому — впоследствии оберъ-прокурору Св. Синода — относительно проводовъ Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія изъ Тулы, въ 1881-мъ году («Русскій Архивъ», издан. 1879 году, вып. II). — Въ Ноябрьскомъ выпускѣ того же Архива помещенъ рядъ писемъ Хомякова къ Ю. О. Самарину, А. И. Котелеву, С. Т. Аксакову и другимъ. Въ этихъ письмахъ находятся два упоминанія о Высокопреосвященнѣйшемъ Дмитріѣ.

Котелеву Хомяковъ писалъ:

«Ты знаешь, что Иннокентій умеръ, и что на его мѣсто назначенъ Димитрій нашъ тульскій! Какъ я радъ, что объ его прощаніи съ Тулой не будятъ ничего въ газетахъ. Это было такъ хорошо, искренно и трогательно, что стыдно было бы видѣть это вмѣстѣ съ прочими вѣстями о прощаніяхъ съ обожаемыми начальниками. Весь городъ подвинулся отъ мала до велика, и провожали его карету за нѣсколько верстъ пѣшкомъ; а въ Соборѣ рыданія были общія. Находить же человѣкъ отзывъ хотѣ бы и у насъ! Я съ нимъ много говорилъ о болгарахъ: вѣдь теперь онъ долженъ объ нихъ печься. На него, кажется, можно надѣяться» (стр. 299).

Самарину Хомяковъ передавалъ:

«Димитрій, къ крайнему удивленію всѣхъ рясосцевъ, поступилъ на мѣсто Иннокентія. Необычайное повышение. Ему же поручится болгарское дѣло (*). Я объ немъ уже говорилъ и нашелъ большое сочувствіе. Намъ, можетъ быть, можно будетъ сильнѣе за это дѣло приняться, чѣмъ прежде. Димитрій не эгоистъ, какъ его предшественникъ» (стр. 397).

Эти немногія строки, эти сжатые, но полныя цѣльнаго смысла выраженія отчетливо рисуютъ и обликъ одного изъ нашихъ старѣйшихъ святителей и отношенія къ нему паствы. Приведенныя выдержки имѣютъ, въ виду такихъ основъ, право занять мѣсто, въ добавленіе къ сообщеннымъ уже, въ органѣ епархіальной печати края, гдѣ шесть лѣтъ доблестно проходилъ святительскую стезю маститый архипастырь. И это тѣмъ болѣе—что солидный и многосодержательный «Русскій Архивъ» мало извѣстенъ въ средѣ Волынскаго приходскаго клира.

(*) Церковная распря фанариотовъ съ болгарами.

Лѣтопись текущихъ событій.

— *Правительственное сообщеніе.*—Состоявшійся 9 (15) февраля приговоръ особаго присутствія правительствующаго сената по дѣлу о 20 лицахъ, обвинявшихся въ принадлежности къ тайному сообществу террористовъ, былъ объявленъ въ окончательной формѣ 25 февраля, съ объясненіемъ осужденнымъ порядка обжалованія и съ предоставленіемъ имъ установленнаго двухнедѣльнаго срока на подачу кассационныхъ жалобъ. Въ теченіи означеннаго срока поступила кассационная жалоба лишь отъ осужденнаго Клѣточникова. Просьба эта была разсмотрѣна въ общемъ собраніи кассационныхъ департаментовъ и опредѣленіемъ онаго, состоявшимся 13 марта, оставлена за силою 912 ст. уст. уг. суд. безъ послѣдствій. Въ продолженіи этого времени поступили всеподданнѣйшія прошенія о помилованіи или смягченіи участи, поданныя частью самими осужденными, а частью родственниками осужденныхъ, но преимуществу ихъ родителями. 17 марта министръ юстиціи повергалъ на Высочайшее воззрѣніе приговоръ особаго присутствія на предметъ лишенія осужденныхъ: дворянъ—Александра Михайлова, Николая Колодзевича, Михаила Тригони и Александра Бараникова, отставнаго флота лейтенанта Николая Суханова, дочери титулярнаго совѣтника Людмилы Терентьевой, дочери коллежскаго совѣтника Татьяны Лебедевой, отставнаго прапорщика Фердинанда Люстига и отставнаго коллежскаго регистратора Николая Клѣточникова,—всѣхъ правъ состоянія, а Клѣточникова—и ордена св. Станислава 3-ей степени, и по поводу ходатайства особаго присутствія правительствующаго сената о смягченіи слѣдующаго осужденнымъ купеческому сыну Григорію Фриденсону и Люстигу по закону наказанія,—ссылки въ каторжныя работы на 20 лѣтъ въ рудникахъ,—назначеніемъ такового первому въ размѣрѣ десяти лѣтъ каторжныхъ работъ въ крѣпостяхъ, а второму въ размѣрѣ четырехъ лѣтъ каторжныхъ работъ на заводахъ, съ лишеніемъ при томъ обоихъ всѣхъ правъ состоянія. Въ то же время министръ юстиціи всеподданнѣйше представилъ на Всемилостивѣйшее воззрѣніе Его Величества поданныя осужденными про-

щенія о помилованіи, а равно и прошенія, принесенныя родственниками осужденныхъ.

По означенному всеподданнѣйшему докладу, 17 марта послѣдовало Высочайшее соизволеніе на лишеніе всѣхъ правъ состоянія вышепоименованныхъ осужденныхъ, а Клыточникова, сверхъ сего, и на лишеніе ордена св. Станислава 3-ей степени, и на смягченіе участи Фриденсону и Люстигу, сообразно ходатайству правительствующаго сената. Вместе съ тѣмъ, Государю Императору благоугодно было Высочайше повелѣть: смертную казнь для осужденныхъ къ ней Александра Михайлова, Николая Колоскевича, Михаила Фроленко, Григорія Исаева, Ивана Емельянова, Макара Тетерки, Татьяны Лебедевой, Анны Якимовой и Николая Клыточникова замѣнить безсрочными каторжными работами, не распространяя такого смягченія участи на осужденнаго *Суханова*, какъ совершившаго тяжкія государственныя преступленія въ бытность на службѣ лейтенантомъ флота; при чемъ опредѣленную приговоромъ особаго присутствія для сего осужденнаго смертную казнь чрезъ повѣщеніе Высочайше повелѣнно замѣнить разстрѣляніемъ, которое имѣетъ быть совершено 19-го марта въ городѣ Кронштадтѣ, въ порядкѣ приведенія въ исполненіе приговоровъ военно-морскаго суда. Сверхъ того, по словамъ частныхъ изданій, уголовный кассационный департаментъ правительствующаго сената, въ засѣданіи 16 марта, разсмотрѣвъ кассационныя жалобы *Мровинскаго*, *Фурсова* и *Теглева*, судившихся по дѣлу о подконѣ на Садовой улицѣ постановилъ: жалобы генераль-маіора Мровинскаго и ст. сов. Фурсова оставить безъ послѣдствій; приговоръ же судебной палаты относительно ст. сов. Теглева отмѣнить и дѣло о немъ передать въ другой департаментъ палаты, для постановленія новаго приговора, на основаніи состоявшагося рѣшенія присяжныхъ засѣдателей.

— *Казнь Суханова.*—19 марта въ Кронштадтѣ была совершена смертная казнь, чрезъ разстрѣляніе, надъ государственнѣмъ преступникомъ Сухановымъ. Въ 6 часовъ утра былъ отправленъ изъ Петербурга изъ Ораніебаумъ экстренный поѣздъ. Преступника сопровождали 10 жандармовъ при офицерѣ и начальникъ жандармскаго управленія, генераль-маіоръ А. В. Кома-

ровъ. Поѣздъ прибылъ въ Ораніенбаумъ въ 7 часовъ 10 минутъ утра. Здѣсь были приготовлены два казенные паровые баркаса. Въ одномъ изъ нихъ былъ помѣщенъ Сухановъ со своимъ конвоемъ. Онъ былъ спущенъ въ каюту и во время всего пути не вступалъ въ разговоръ съ сопровождавшими его лицами. Въ 7¼ час. утра пароходъ присталъ къ Стѣнѣ. У внутренней брандвахты ожидалъ караулъ и священникъ. Преступникъ былъ помѣщенъ въ приготовленной каретѣ и переѣздъ къ мѣсту казни совершилъ въ сопровожденіи благочиннаго кронштадтскихъ церквей. Карета, замѣнившая на этотъ разъ позорную колесницу, составляетъ принадлежность мѣстнаго госпитальнаго вѣдомства. Кромѣ священника, въ ней помѣстились два жандарма, а остальные слѣдовали вокругъ верхами. Переѣздъ продолжался около 25 минутъ. Въ 8 часовъ 10 минутъ утра карета съ преступникомъ остановилась у мѣста казни. Мѣсто это находится за западными оборонительными казармами, между Кронштадтскими и Цитадельскими воротами. Преступника обвели прежде по фронту и затѣмъ поставили къ столбу, въ разстояніи 3 шаговъ. Началось чтеніе приговора и Высочайшей конфирмаціи. Читалъ адъютантъ перваго флотскаго генераль-адмирала экипажа, лейтенантъ Сергѣевъ. По окончаніи чтенія, продолжавшагося болѣе 20 минутъ, предложено было священнику подойти къ преступнику. Послѣдній, видимо, съ благоговѣніемъ приложился къ преподнесенному ему кресту и прошепталъ что-то священнику на послѣднее его пастырское напутствіе. Когда священникъ отошелъ, Суханова подвинули вновь къ столбу. На него падѣли саванъ, длинныя рукава котораго привязали къ столбу. Сухановъ все время казался спокойнымъ, устремивъ глаза передъ собою. Наступилъ моментъ завязыванія глазъ. Когда совершавшій это дѣйствіе, по ошибкѣ, производилъ завязку ниже, преступникъ тихимъ голосомъ просилъ поднять завязку до высоты лба. По командѣ, все люди отошли. Мгновенно раздался выстрѣлъ изъ 10-ти—12-ти ружей. Смерть Суханова послѣдовала мгновенно, что было констатировано подошедшимъ врачомъ. Тѣло казеннаго преступника было опущено въ заранѣе вырытую яму, глубиною не болѣе аршина, а по положеніи въ гробъ, вывезено съ мѣста казни для погребенія.

— 16 марта состоялось назначеніе члена государственнаго совѣта, статсъ-секретаря *Делянова*, *министромъ народнаго просвѣщенія*, на мѣсто уволеннаго отъ этой должности, согласно прошенію, барона Николаи. Бывшій министръ, при отставкѣ, удостоился Высочайшаго рескрипта.—Вмѣсто Н. Д. Делянова, временно исправляющимъ должность главноуправляющаго Собственной Е. И. В. канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи назначенъ д. т. с. *Титовъ*. Ивану Давыдовичу Делянову въ настоящее время 64 года. (онъ родился въ 1818 году въ Костромской губерніи) и хотя его служебная карьера съ самыхъ молодыхъ лѣтъ (съ 1838 г.) должна быть отмѣчена, какъ весьма дѣятельная, онъ, однако, по общему отзыву, сохранилъ еще много силъ и энергій. Окончивъ курсъ юридическихъ наукъ въ московскомъ университетѣ со степенью кандидата, онъ, въ молодости своей, служилъ при главноуправляющемъ II отдѣленіемъ, графъ Влудовъ, участвовалъ между прочимъ, въ составленіи двухъ изданій Свода Законовъ въ 1842 и въ 1857 гг. и въ составленіи уложенія о наказаніяхъ 1845 г.

— Государственный канцлеръ *Горчаковъ* по болѣзни увольняется отъ должности министра иностранных дѣлъ. На его мѣсто назначенъ управляющій министерствомъ иностранныхъ дѣлъ д. т. с. *Гирсъ*. Генераль *Черняевъ* произведенъ въ генералъ-лейтенанты.

Высочайшій рескриптъ данный на имя государственнаго канцлера князя Горчакова. Князь Александръ Михайловичъ: Слабость здоровья и преклонныя лѣта вынудили васъ искать въ продолжительномъ пребываніи за границею отдохновенія отъ плодотворныхъ трудовъ, которыми ознаменована ваша блистательная государственная дѣятельность. Съ глубокою грустію убѣждаясь, что состояніе вашего здоровья не позволяетъ вамъ возвратиться къ непосредственному завѣдыванію министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, Я рѣшаюсь, согласно вашему желанію, окончательно освободить васъ отъ управленія симъ министерствомъ, сохраняя вамъ высшее въ имперіи гражданское званіе государственнаго канцлера. При этомъ Я чувствую душевную потребность вновь выразить вамъ горячую благодарность за оказанныя вами въ продолженіи почти шестидесятилѣтняго служенія Престолу.

и Отечеству доблестныя и славныя государственныя заслуги, многократно и торжественно засвидѣтельствоваанныя рескриптами Незабвеннаго Родителя Моего, высоко цѣнимыя Мною, стяжавшія вамъ признательное уваженіе соотечественниковъ и запечатлѣвшія имя ваше на страницахъ исторіи. Молю Всевышняго, чтобы онъ продлилъ жизнь вашу на многіе годы и дозволилъ Мнѣ долго еще пользоваться мудрыми совѣтами вашей опытности въ государственныхъ дѣлахъ, на благо Россіи.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

«Искренно уважающій васъ и благодарный

АЛЕКСАНДРЪ».

22-го марта 1882 года.

Гатчина.

— *Правительственныя сообщенія.*—18 сего марта, въ шестомъ часу пополудни, въ г. Одессѣ, на приморскомъ бульварѣ убитъ выстрѣломъ изъ револьвера въ затылокъ военный прокуроръ кievскаго военно-окружнаго суда, *генералъ-маіоръ Стрѣльниковъ.*

Убійца, послѣ совершенія преступленія, побѣжалъ по направленію къ ожидавшей его близъ бульвара извозчицей пролетѣть, но былъ задержанъ мѣщаниномъ Ковригою. Соучастникъ убійцы, сидѣвшій кучеромъ на пролетѣ, послѣ неудавшейся попытки скрыться, также былъ арестованъ при содѣйствіи мѣщанина Лабзина, рядоваго запаса Некрасова и таможеннаго чиновника Игнатовича; изъ нихъ Лабзинъ и Некрасовъ ранены злоумышленникомъ, стрѣлявшимъ по нимъ изъ бывшаго при немъ револьвера.

Оба преступника, назвавшіеся ложными именами, были преданы суду одесскаго военно-окружнаго суда, который 20 марта приговорилъ ихъ къ смертной казни чрезъ повѣшеніе. Приговоръ этотъ приведенъ въ исполненіе утромъ 22-го.

При производствѣ дѣла одинъ изъ преступниковъ заявилъ, что рѣшеніе посягнуть на жизнь генерала Стрѣльникова было принято потому, что члены преступнаго сообщества, къ которому принадлежали и оба убійцы, въ дѣятельности покойнаго генерала по производству имъ въ послѣднее время донацій по государственнымъ преступленіямъ, встрѣчали неодолимое

препятствіе къ распространенію превратныхъ ученій среди одесскихъ рабочихъ.

— *Подробности убійства генералъ-маіора Стрѣльникова.* —

Вотъ что разсказываетъ одесскій корреспондентъ «Моск. Вѣд.» объ убійствѣ генералъ-маіора Стрѣльникова: Стрѣльниковъ до половины прошлаго года служилъ прокуроромъ Кіевского военно-ограднаго суда. Его дѣятельность въ этой должности обратила на себя вниманіе всей мыслящей Россіи. Всѣмъ еще памятливы его обвинительныя рѣчи, дышавшія энергіей и глубокимъ знаніемъ дѣла, произнесенныя имъ въ Кіевѣ при обвиненіи по нѣсколькимъ дѣламъ о преступленіяхъ соціально-революціонной партіи, тамъ производившимся. Затѣмъ, въ послѣднее время генералъ-маіоръ Стрѣльниковъ былъ назначенъ по Высочайшему повелѣнію руководить и производить дознанія по важнѣйшимъ политическимъ дѣламъ по всей Россіи. Для наблюденія за производствомъ этихъ дознаній былъ особо прикомандированъ къ нему товарищъ прокурора Кіевской судебной палаты Кучуковъ. Въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ генералъ-маіоръ Стрѣльниковъ находился по дѣламъ службы въ Одессѣ. Его дѣятельность была весьма энергична. Такъ, напримѣръ, онъ обнаружилъ тайную типографію на Еврейской улицѣ; открылъ на дняхъ постоянное мѣсто сборища (конспиративная квартира) на Польскомъ Спускѣ, лицъ, принадлежащихъ къ соціально-революціонной партіи. Кромѣ того, много лицъ, стоявшихъ въ тѣхъ или другихъ отношеніяхъ къ нимъ, было подвергнуто имъ аресту. Разсказываютъ, что особенно круто пришлось, благодаря дѣятельности Стрѣльникова, такъ называемому Южно-Русскому Союзу Рабочихъ, составляющему одинъ изъ отдѣловъ соціально-революціонной партіи. Но такъ или иначе, энергическая дѣятельность г. Стрѣльникова, проникавшая и желавшая проникнуть во всѣ тайники и трюцбы этой партіи, была крайне неудобна и опасна для нея. Благодаря этой энергической и полезной для государства дѣятельности, участь Стрѣльникова была рѣшена. Исполнительный комитетъ соціально-революціонной партіи приговорилъ его къ смертной казни; и 18 марта эта казнь была приведена надъ нимъ въ исполненіе палачами этой партіи. Событія, сопровождавшія послѣднія минуты жизни генералъ-

майора Стрѣльниковъ, но разскажамъ лицъ, бывшихъ такъ сказать свидѣтелями-очевидцами, представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Стрѣльниковъ и товарищъ прокурора Кучуковъ по прибытіи въ Одессу поселились въ Крымской гостинницѣ. Они обыкновенно обѣдали вмѣстѣ въ одномъ изъ ресторановъ и затѣмъ шли вмѣстѣ гулять на Николаевскій бульваръ и, сидя тамъ на скамейкѣ, любовались видомъ на море. Стоящая въ послѣднее время въ Одессѣ чисто весенняя, даже жаркая погода благопріятствовала этимъ прогулкамъ. У генераль-майора Стрѣльникова была на бульварѣ и своя любимая скамейка, — на крайней послѣдней дорожкѣ надъ обрывомъ, въ сторонѣ, ближайшей къ биржѣ. Въ ту же Крымскую гостинницу недѣли три тому назадъ прибылъ молодой юноша, нѣкто подъ фамиліей Острогорскій, и поселился тамъ. Какъ теперь оказывается, этотъ Острогорскій имѣлъ такимъ образомъ возможность и, дѣйствительно, слѣдилъ за каждымъ шагомъ генераль-майора Стрѣльникова и товарища прокурора Кучукова, изучилъ ихъ привычку и образъ жизни. 18 марта, генераль-майоръ Стрѣльниковъ и товарищъ прокурора Кучуковъ обѣдали во французскомъ ресторанѣ, помѣщающемся на Екатерининской площади. Былъ шестой часъ вечера въ началѣ. На улицахъ и на бульварѣ гуляющіе. На этотъ разъ Кучуковъ не пошелъ со Стрѣльниковымъ на бульваръ, а отправился прямо къ себѣ домой. Придя на бульваръ, Стрѣльниковъ утѣлся на свою скамейку и сталъ любоваться видомъ на море. Но минуты его были соотены. Убійцы сторожили его. Въ теченіи нѣкотораго времени, какъ разсказываютъ лица, свидѣвшія по сосѣдству съ генераль-майоромъ Стрѣльниковымъ, по главной и боковой дорожкамъ бульвара прохаживался подлѣ того мѣста прилично одѣтый и весьма благообразный молодой человекъ лѣтъ 19—20 не болѣе. Когда Стрѣльниковъ утѣлся на скамейку, этотъ молодой человекъ перешагнулъ черезъ барьеръ главной дорожки, подошелъ сзади къ скамейкѣ, будучи незамѣченъ Стрѣльниковымъ и, приложивъ дуло револьвера почти въ упоръ къ его затылку, спустилъ курокъ. Раздался выстрѣлъ, и несчастный, которому пуля пронизала нижнюю часть затылка и вышла подъ лѣвымъ глазомъ, повалился бездыханнымъ на

окамейку, обливаясь кровью. Убийца между тѣмъ, спасаясь, соскочилъ въ оврагъ и пытался первоначально скрыться въ растущихъ тамъ кустахъ, но сообразивъ, что это плохая защита, стремительно побѣжалъ внизъ бульвара, выбираясь на тропинку, ведущую отъ зданія Биржи къ Карантинной площади. Хотя въ первое время или, лучше сказать, мгновеніе послѣ выстрѣла и произошло смятеніе между гулявшею публикой, однако нашлись лица, которыя не растерялись и погнались за убійцей съ криками: «лови, держи!» Между тѣмъ убійцѣ удалось спуститься съ бульвара на Приморскую улицу, гдѣ его поджидала сѣрая лошадь, запряженная въ обыкновенныя извозничьи дрожки. Нужно замѣтить, что въ Одессѣ всѣ извозничьи дрожки запрягаются парой лошадей въ пристяжку. Въ это время партія рабочихъ проходила по Приморской улицѣ, возвращаясь съ работы. Услыхавъ раздавшіеся наверху крики «держи, лови!» и видя какого-то человѣка, сбѣжавшаго съ бульвара, рабочіе пустились его догонять. Замѣтивъ опасность, убѣгавшій убійца сталъ отстрѣливаться отъ лицъ, желавшихъ его задержать. Рабочіе понялись. Убійца произвелъ четыре выстрѣла изъ револьвера, которыми ранилъ одного рабочаго въ руку, а другаго въ ногу. Убійцѣ уже удалось добѣжать и вскочить въ дрожки. Его товарищъ ударилъ по лошади. Еще мгновеніе, и преступники скрылись бы. Но въ эту минуту имъ загородилъ путь рядъ домашнихъ повозокъ, перѣѣзжавшихъ дорогу, и въ то же время изъ зданія таможни высочили нѣкоторые изъ служащихъ, а также побѣжали рабочіе. Убійцы были задержаны. Но и здѣсь, въ эту послѣднюю минуту, видя себя уже окруженными со всѣхъ сторонъ, убійца и его товарищъ-кучеръ не отказались отъ сопротивленія. Чиновникъ таможни нѣкто Игнатовичъ получилъ ударъ ножомъ по кисти руки. Наконецъ убійцы были задержаны. Толпа, задержавшая убійцъ, остервенилась и собиралась уже сама расправиться съ ними по своему. Но плохо пришлось бы имъ, если бы полиція не подослѣла вовремя и не вѣрвала ихъ изъ рукъ толпы. Но возвратимся къ истекающему кровью Стрѣльникову. Въ одну минуту его окружила толпа гуляющихъ, и всѣмъ по своему выражалъ ему свое сочувствіе. Однимъ изъ первыхъ прибылъ къ умирающему современный одесскій генералъ-

губернаторъ, генераль-адъютантъ Гурко, выѣхавшій на выстрѣлъ изъ занимаемаго имъ дворца, находящагося тутъ же не вдалекѣ по бульвару. Генераль-губернаторъ приподнялъ голову Стрѣльникову и обратился къ нему съ нѣсколькими вопросами; но тотъ былъ уже мертвъ. Тогда генераль-губернаторъ распорядился положить скончавшагося уже Стрѣльникова на простыни и отнести въ нумеръ сосѣдней Петербургской гостинницы, куда вскорѣ прибылъ почетный отъ войскъ караулъ, послѣдняя честь, отдаваемая войскамъ покойному. Туда же въ Петербургскую гостинницу не замедлили собраться и всѣ подлежащія власти, и немедленно было приступлено къ производству предварительнаго слѣдствія. Доставленные между тѣмъ въ Бульварный полицейскій участокъ убійцы и не думали закираться въ совершенномъ ими преступленіи. Стрѣлявшій въ генераль-майора Стрѣльникова назвался Косагорскимъ, при чемъ заявилъ, что это не настоящая его фамилія. Это очень прилично одѣтый юноша, безъ усовъ, довольно благообразный. Онъ объяснилъ, что недавно пріѣхалъ въ Одессу изъ Кіева. Его товарищъ, кучеръ, мушкетеръ лѣтъ 27, назвалъ себя Степановымъ, жителемъ города Одессы. Но этимъ показаніемъ ихъ нельзя вѣрить, такъ какъ при нихъ было найдено нѣсколько фальшивыхъ паспортовъ; кромѣ того при нихъ были найдены еще два револьвера-бульдога, самаго большого калибра, употребляемыхъ на медвѣжьей охотѣ, одинъ револьверъ Смита и Вессона средняго калибра, два стилета кинжала и охотничій ножъ. Наконецъ при Косагорскомъ и Степановѣ оказались разныя прокламаціи возмутительнаго содержанія. Косагорскій и Степановъ сознались въ совершенномъ ими преступленіи и заявили при этомъ, что они совершили казнь надъ генераломъ-майоромъ Стрѣльниковымъ по приказанію распорядительнаго соціально-революціоннаго комитета. Вѣсть объ убійствѣ Стрѣльникова разнеслась съ необычайною быстротой по городу. Цѣлыя толпы устремились на бульваръ на мѣсто преступленія. Рассказываютъ, что на сосѣдней скамьѣ сидѣла какая-то дама съ десятилѣтнею дочерью, которая рѣзвась подбѣжала къ скамьѣ, на которой находился Стрѣльниковъ. Эта дѣвочка замѣтила, какъ убійца, перешагнувъ барьеръ, подбегавшій сзади къ своей жертвѣ съ направлен-

нимъ въ нее дуломъ револьвера. Дѣвочка вскрикнула: «Мама, что онъ дѣлаетъ!» и затѣмъ, когда послѣдовалъ выстрѣлъ, упала въ обморокъ. Вслѣдъ за дочерью мать, увидя ее упавшею на землю и услыжавъ выстрѣлъ, также упала на землю безъ чувствъ. Сидѣвшій напротивъ нихъ какой-то еврей до того былъ испуганъ всѣмъ происшедшимъ у него на глазахъ, что не имѣлъ возможности въ теченіе нѣсколькихъ минутъ ни сдвинуться съ мѣста, ни произнести ни одного слова. Нечего и говорить, что это убійство, на людномъ мѣстѣ и среди бѣлаго дня, произвело самое сильное впечатлѣніе на одесское населеніе. Многочисленная публика, собравшаяся въ залу биржи, гдѣ въ тотъ вечеръ давалъ свой концертъ Антонъ Григорьевичъ Рубинштейнъ, находилась всецѣло подъ впечатлѣніемъ этого ужаснаго событія. 19 марта происходило вскрытіе трупа убитаго Стрѣльникова. Говорятъ, констатировано, что онъ умеръ отъ одной раны, нанесенной ему въ нижнюю часть затылка пулей изъ револьвера системы Смитъ и Вессонъ. Другая рана, находящаяся рядомъ съ огнестрѣльной, произошла отъ того, что падая послѣ выстрѣла Стрѣльниковъ разбѣлъ себя объ острые углы металлической скамейки покровы на головѣ. Оказывается, что дрожки, на которыхъ находился Степановъ, товарищъ убійцы, были простыя извозничьи дрожки, взятые въ день 18 марта на прокатъ у извозника съ платой 1 р. 50 к. въ сутки; а сбрая лошадь, запряженная въ тѣ дрожки, была куплена убійцами за нѣсколько дней ранѣе того у одного изъ здѣшнихъ барышниковъ за двѣсти съ чѣмъ-то рублей. Наконецъ утверждаютъ, будто Косогорскій въ тотъ самый роковой день 18 марта искалъ утромъ свиданія съ генераломъ Стрѣльниковымъ по дѣлу, но не былъ имъ принятъ; при чемъ Стрѣльниковъ передалъ, чтобы Косогорскій обратился къ одному изъ его подчиненныхъ; но Косогорскій у послѣдняго не былъ. Выстрѣлъ въ генерала Стрѣльникова былъ произведенъ на такомъ близкомъ разстояніи, что крупинки нестерѣваго пороха застряли въ околышѣ его фуражки.

— *Похороны генерала Стрѣльникова.*— 22 марта происходили похороны убитаго генераль-маіора Стрѣльникова съ такимъ торжествомъ, какого Одесса никогда не видала. На похоронахъ при-

существовали: генераль-губернаторъ, генераль-адъютантъ Турко, весь мѣстный генералитетъ, много военныхъ, градоначальникъ, тайн. сов. Косаговскій, городской голова, гласные думы, чины судебного вѣдомства и несметная масса публики. Вся Преображенская улица, имѣющая протяженія около 1½ версты, была по обѣимъ сторонамъ сплошь занята публикой; наши тротуары имѣютъ по 5 саж. ширины и мы думаемъ, что публики было до 50,000. Отпѣваніе производили: преосвященный Израиль, греческій архимандритъ и духовенство отъ всѣхъ мѣстныхъ церквей. Покойнику отдали подобающую воинскую честь, за гробомъ слѣдовалъ верхами весь генералитетъ, два хора музыки, батальонъ солдатъ и два артиллерійскихъ орудія. Въ 9 часовъ утра погребальный кортежъ двинулся изъ Европейской гостиницы; тѣло перевезли въ соборъ, гдѣ совершена была заупокойная литургія.

Соборъ былъ переполненъ народомъ. Послѣ божественной литургіи отслужена была панихида, для участія въ которой пришло духовенство отъ всѣхъ церквей города, въ томъ числѣ архимандритъ греческой свято-троицкой церкви о. Евстафій, ректоръ одес. духовной семинаріи протоіерей о. Мартирій Чечмена и друг. представители одес. духовенства. По окончаніи панихиды, преосвященный Израиль обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, въ которой, сдѣлавъ характеристику дѣятельности покойнаго генерала, указалъ на его преданность Престолу и отечеству. Затѣмъ преосвященный напомнилъ присутствовавшимъ въ храмѣ, что трупъ, лежащій передъ ними, является жертвою разившагося въ послѣднее время въ нашемъ отечествѣ социализма.

Между прочимъ преосвященный сказалъ:

«Есть у тебя родные и знакомые, особенно всегдашняя подруга жизни твоей, которые навсегда сохраняютъ въ сердцѣ твоемъ драгоцѣнный для нихъ ликъ. Горячая молитва ихъ за тебя будетъ постоянно возноситься предъ Богомъ, какъ дымъ кадильный».

«А сіи присутствующіе во храмѣ? О, еслибы тебѣ дана была возможность возстать изъ сего гроба и обозрѣть вокругъ себя, ты увидѣлъ-бы какое почтенное собраніе пришло оказать тебѣ».

честь! Здѣсь много есть такихъ, которые не знали тебя въ лицо, но которые за то близки къ тебѣ по духу, по вѣрѣ, по родинѣ. Они пришли почтить твой подвигъ. Они не забудутъ его, они напишутъ его письменами, будутъ воодушевляться имъ къ вѣрности закону и долгу, расскажутъ его своимъ дѣтямъ».

«И такъ, скажу словами церковной пѣсни: «блаженъ путь, которымъ идешь ты, добрая душа, потому что тебѣ уготовано мѣсто упокоенія».

Рѣчь преосвященнаго была проелушана съ большимъ вниманіемъ. Затѣмъ протодіаконъ растроганнымъ голосомъ провозгласилъ «вѣчную память» покойному генералу, причемъ многіе изъ присутствовавшихъ въ храмѣ стали на колѣна. При выносѣ тѣла изъ храма, хоръ военной музыки исполнилъ «Коль славенъ нашъ Господь». Стеченіе народа на Соборной площади было до того громадное, что яблоку негдѣ было упасть. Изъ собора траурная процессія направилась на городское кладбище. Вся Преображенская улица буквально устлана была десятками тысячъ народа, стоявшего густою стѣною отъ собора вплоть до самаго кладбища. У самаго входа на кладбище были выстроены по обѣимъ сторонамъ улицы всѣ воспитанники одес. пѣхотнаго юнкерскаго училища. При опусканіи гроба въ могилу, участвовавшіе въ церемоніалѣ погребенія войска и артиллерія сдѣлали изъ ружей и пушекъ троебратный залпъ. На могилу покойнаго были положены вѣнки изъ живыхъ цвѣтовъ. Все кладбище было устлано несмѣтнымъ количествомъ народа.

«Одес. Вѣст.» сообщаетъ: Намъ передаютъ, что супруга покойнаго генерала Стрѣльникова, по прибытіи въ Одессу, пожелала видѣть фотографическія карточки убійцы своего мужа. Когда были представлены г-жѣ Стрѣльниковой карточки злоумышленниковъ, то она сказала, указывая на фотографію застрѣливаемаго ея мужа: «вотъ этотъ, вѣроятно, убилъ моего мужа». На вопросъ, почему г-жѣ Стрѣльниковой извѣстно, который именно изъ участниковъ убійства стрѣлялъ въ ея мужа, она отвѣчала, что юношу этого она часто видѣла въ Кіевѣ, постоянно расхаживавшимъ въблизи квартиры покойнаго генерала.

Таже газета слышала, что покойный генералъ В. С. Стрѣль-

никовъ оставилъ довольно объемистое сочиненіе о социализмѣ и социалистахъ.

— *Памяти генерала В. С. Стрѣльникова.*—Въ «Совр. Извѣстіяхъ» находимъ слѣдующія строки, посвященныя памяти генерала Стрѣльникова: «Природа одарила Стрѣльникова рѣдкимъ умомъ и замѣчательной памятью; онъ окончилъ курсъ военно-юридической академіи и тамъ еще выказалъ свои юридическія способности; всю жизнь работалъ надъ собой: едва ли найдется хоть одинъ сколько нибудь серіозный литературный трудъ, съ которымъ онъ не былъ обстоятельно знакомъ. Его дѣятельность на прокурорскомъ поприщѣ стала извѣстной съ 1879 года, когда онъ выступилъ обвинителемъ въ цѣломъ рядѣ серіозныхъ политическихъ процессовъ, происходившихъ въ кіевскомъ судѣ. Последнее проведенное имъ дѣло—процессъ о 10 лицахъ, составлявшихъ «южно-русскій рабочій союзъ»; послѣ этого онъ уѣхалъ въ отпускъ въ Петербургъ и, не дождавшись окончанія его, принялъ новое назначеніе.

«Василій Степановичъ отличался высокою честностію и нравственностію; близко сходилъ съ людьми онъ очень не скоро и съ выборомъ. Люди, пользовавшіеся его дружбой, долго не помирятся съ мыслью о его преждевременной смерти, отнявшей у Россіи умнаго, образованнаго и честнаго дѣятеля и талантливаго юриста.

Миръ праху человѣка, безвременно погибшаго на стражѣ государства и общества!..

— *По поводу убійства Стрѣльникова.*—«Сиб. Вѣдомости» пишутъ: Позорная шайка не перестаетъ высылать убійцъ противъ правительственныхъ лицъ. Кто виною этому, какъ не тѣ родители, которые, погрязнувъ въ матеріальный омутъ, растили своихъ дѣтей въ обстановкѣ тщеславія, развивающей лѣнь и отупѣніе, надѣясь, что въ свое время десятки тысячъ брошеннаго голоднымъ духовнымъ попечителямъ юношества, удостоятъ дѣтей ихъ дипломами и дипломами! Эти родители, развращая своихъ дѣтей, развращали и ихъ наставниковъ; для наставниковъ перестало существовать бѣдное юношество; оно служило золотому; къ бѣдному же юношеству они относились обязательно, а потому и небрежно и несправедливо; а это имѣло тѣмъ

больше подавляющее значеніе, что съ реформами прошлаго царствованія значительно увеличился наплывъ юношей и молодежи изъ бѣдныхъ слоевъ нашего общества. Такимъ образомъ, съ самой школьной скамьи пренебреженіе общества создавало юношество разнузданное, недопольное и отверженное... однимъ словомъ, со всѣми данными для развитія нигилизма, т. е. такой среды, которая въ своемъ стремленіи отвернулась отъ всего общественнаго, положительнаго, и сочувствующей всему отрицательному; въ какой бы формѣ оно ни появилось... И вотъ, въ этой средѣ сливаются себѣ гнѣздо злоумышленники, запутывая въ свои наутинныя нити бѣдную молодежь, то воспаленіемъ возмущенія къ самопожертвованіямъ, то страхомъ малодушія. Кто же можетъ исправить это зло, глубоко заставшее у насъ, и продолжающееся быть нашимъ спутникомъ, какъ не само общество, въ лицѣ своихъ трезвыхъ, бодрыхъ силъ! Что же можетъ вызвать эти силы и дать имъ энергію, какъ не свободный починъ?

«Новое Время». Смерть генерала Стрѣльникова заставляетъ насъ возвратиться къ старой темѣ. Не уничтожена крамола и не разчистенъ еще тотъ лѣсъ, въ которомъ растетъ политическое убійство, какъ вершина великаго безобразія жизни на почвѣ отрицанія всѣхъ и каждаго. Опять явилось одно изъ тѣхъ преступленій, отъ которыхъ нервы общества только что стали успокаиваться, и снова мысль ея настраивается на старый путь исканія орудій противъ крамолы, не говоря о томъ всеоружіи сильной власти, которая не должна дремать ни минуты. Всякій честный и искренній голосъ въ этомъ дѣлѣ не лишній. Таковымъ слѣдуетъ признать письмо крестьянина, номѣщенное въ только что вышедшей книжкѣ «Отечеств. Записокъ», въ статьѣ, трактующей о взглядахъ крестьянъ на современные вопросы. Это не поддѣльное, а дѣйствительное крестьянское письмо, обладающее всѣми признаками подлинности. Авторъ проникнутъ горячею и сознательною любовью къ Царю и писалъ годъ тому назадъ подъ тяжелымъ, больнымъ впечатлѣніемъ катастрофы 1 марта. Крестьянинъ старается отдать себѣ отчетъ во всемъ томъ, что онъ видитъ кругомъ себя. Вопросы религій, администраціи, суда, вопросъ эксцелюатаціи крестьянина «жидомъ» тутъ разобраны, быть можетъ, слишкомъ страстно, иногда наивно, но

страстность объясняется тѣмъ событіемъ, подъ впечатліемъ котораго оно написано. Не приводимъ выписокъ изъ этого письма, ибо оно слишкомъ цѣльно и отдѣльныя мѣста способны вызвать недоразумѣнія. Въ цѣломъ на него слѣдуетъ смотрѣть спокойно, какъ на документъ, въ которомъ одно можно принять, другое отбросить, какъ преувеличенное и одностороннее. Въ общемъ оно говоритъ объ упадкѣ религіознаго чувства, объ упадкѣ нравственности, о преобладаніи матеріальныхъ интересовъ, о томъ бездушіи, которое выдвигаетъ убійцъ еще болѣе бездушныхъ. Крестьянинъ смотритъ на нихъ, какъ на наемщиковъ.

— *Правительственное сообщеніе.* — Въ виду появляющихся извѣстій о еврейскихъ безпорядкахъ, передающихся въ искаженномъ видѣ въ печати и телеграммахъ—о всѣхъ поступающихъ по этому предмету донесеніяхъ будутъ сообщаться извѣстія въ «Правительственномъ Вѣстникѣ».

Въ теченіи послѣднихъ дней поступили слѣдующія извѣстія: Въ *овручскомъ уѣздѣ*, волынской губерніи, между проходившими по дорогѣ старообрядцами и евреямъ-корчмаремъ завязалась драка, въ которой приняли участіе сидѣвшіе въ корчмѣ евреи. Четырнадцать человѣкъ арестовано.

Въ *ананьевскомъ уѣздѣ*, херсонской губерніи, въ вербное воскресенье произошелъ во время базара разгромъ еврейскаго имущества. Исправникъ, получивъ извѣстіе о безпорядкахъ, поѣхалъ на мѣсто; было покушеніе на поджогъ. Смертныхъ случаевъ не было; порядокъ возстановленъ; арестовано болѣе тридцати человѣкъ; убытки не приведены еще въ извѣстность. Мѣры для предупрежденія дальнѣйшихъ безпорядковъ приняты.

По поводу помѣщенной въ газетѣ «Русскій Еврей» корреспонденціи изъ *слуцкаго уѣзда*, получены свѣдѣнія, что въ дѣйствительности произошло слѣдующее: крестьяне мѣстечка Погоста: Василій Зубриній, Семенъ Барановскій, Иванъ Санько и Евгений Яновичъ, 7 февраля, въ первомъ часу ночи пришли въ корчму еврея Залмана Громбштейна и потребовавъ кварту водки, распили ее, причемъ, рассчитываясь съ Громбштейномъ за выпитую водку, завели съ нимъ споръ, послѣдствіемъ котораго между корчмаремъ и однимъ изъ помянутыхъ крестьянъ, Ива-

номъ Санько, отъ котораго корчмарь требовалъ доплаты 5 к.— произошла драка. Во время драки за Санько вступились товарищи, и освободивъ его, хотѣли было удалиться, но такъ какъ дверь корчмы оказалась изнутри запертою, то крестьяне выломали окно и выйдя чрезъ него на улицу продолжали бить стекла какъ въ корчмѣ, такъ и сосѣднихъ домахъ. Въ это время ночевавшій въ корчмѣ Громбштейна еврей Ицка Нагаръ успѣлъ выбѣжать на улицу и на крикъ его собрались сосѣдніе жители евреи, между которыми и тѣми же крестьянами произошла вновь драка, окончившаяся доставленіемъ дравшихся въ мѣстное волостное правленіе. При осмотрѣ оказалось, что въ корчмѣ Залмана Громбштейна выбиты стекла въ девяти окнахъ и нѣкоторыя рамы разломаны, и въ домахъ Зелика Мойшовича и Рубина Эпштейна выбиты стекла въ нѣкоторыхъ окнахъ. Отъ побоевъ пострадали евреи: Михель Грибъ, Шая Грозовскій, Залманъ Громбштейнъ и его жена, но послѣдствія побоевъ, относящіяся къ легкимъ поврежденіямъ—не представляютъ опасности для жизни.

Дознаніе по этому дѣлу препровождено полиціею къ мѣстному мировому судѣ для привлеченія виновныхъ къ законной отвѣтственности за нарушеніе общественной тишины и спокойствія.

Затѣмъ никакихъ другихъ безпорядковъ не было, а принимавшіяся передвиженія войскъ вызывались исключительно необходимостью принять всѣ предупредительныя мѣры для предупрежденія по возможности нарушенія порядка во время предстоящихъ праздниковъ. Въ тѣхъ же видахъ сдѣланы распоряженія въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ о закрытіи питейныхъ заведеній на первые три дня праздника и объ усиленіи состава полиціи.

— Въ № 63 «Правит. Вѣстн.» напечатано слѣдующее правительственное сообщеніе:

«Въ нѣсколькихъ газетахъ появились ложныя или искаженныя свѣдѣнія объ аптекахъ содержимыхъ въ Петербургъ Евреями и о распоряженіяхъ администраціи по настоящему дѣлу.

Для возстановленія истины сообщается:

«Въ виду Высочайшаго повелѣнія 19 января 1879 года, Пра-

вительствующій Сенатъ, указами отъ 30. мая 1880 года и 3 ноября 1881 года, разъяснилъ: 1) что «ни Евреи вообще, за изъятіями указанными въ 17 ст. Уст. о Пасп., по прод. 1876 г. (въ отношеніи купцовъ 1-й гильдіи и имѣющія ученныя степени доктора, магистра и кандидата), ни провизоры изъ Евреевъ въ частности, не могутъ содержать аптеки и управлять ими внѣ предѣловъ установленной черты постоянной осѣдлости Евреевъ» и 2) что «домогательство аптекарей-Евреевъ объ оставленіи въ ихъ владѣніи аптекъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 19 января 1879 года, не заслуживаетъ уваженія, потому что въ этомъ повелѣніи разрѣшается лишь повсемѣстное жительство въ Имперіи, между прочимъ, Евреямъ-фармацевтамъ, но не предоставляется этимъ лицамъ какихъ-либо особыхъ правъ по торговлѣ, а слѣдовательно и по содержанію аптекъ и управленію ими, такъ какъ въ немъ о подобномъ правѣ ничего не гонорится».

«Велѣдствіе сего признано было необходимымъ собрать свѣдѣнія о всѣхъ существующихъ нынѣ въ С.-Петербургѣ аптекахъ для удостовѣренія не содержатся ли нѣкоторыя изъ аптекъ лицами іудейскаго вѣроисповѣданія.

«По свѣдѣніямъ этимъ оказалось что изъ числа 52 столичныхъ аптекъ 11 принадлежатъ Евреямъ и изъ нихъ двѣ находятся въ арендномъ содержаніи у Евреевъ же, а три управляются также Евреями-провизорами.

«Въ виду изложенныхъ выше указовъ Правительствующаго Сената, не признано было возможнымъ предоставить Евреямъ-провизорамъ на будущее время право дальнѣйшаго владѣнія аптеками и арендованія этихъ заведеній въ столицѣ, а также и управленіе ими, но изъ снисхожденія къ нимъ разрѣшено, примѣняясь ко 2-му примѣч. 243 ст. Уст. Врачебн. т. XIII Св. Зак., назначить имъ годичный срокъ на продажу аптекъ лицамъ имѣющимъ по закону право содержать эти заведенія, съ тѣмъ чтобъ управленіе ими было нынѣ же поручено другимъ лицамъ.

«Распоряженіе это 10 сего марта и было объявлено чрезъ врачебное управленіе содержателямъ аптекъ провизорамъ Евреямъ.

«Изъ изложеннаго видно что не только не было допущено

какого-либо стѣсненія Евреевъ, но примѣненіе къ нимъ закона, который они нарушили, придавая ему неправильное толкованіе, осуществлено въ самой снисходительной для нихъ формѣ. Конечно не представляется необходимости опровергать всѣхъ газетныхъ разсужденій по этому поводу. Достаточно упомянуть что именно исправное содержаніе аптекъ составляетъ предметъ настолько важный для общественнаго здравія что въ немъ всего менѣе могутъ быть допущены хотя бы малѣйшія отступленія отъ точнаго смысла закона. Толкованіе закона принадлежитъ Правительствующему Сенату, и въ силу именно того что указъ Сената по существу не новый законъ, а лишь толкованіе дѣйствующаго, то онъ и долженъ быть буквально исполненъ. Выданныя административною властію разрѣшенія, конечно, не могутъ служить основаніемъ къ тому чтобъ и впредь допускались нарушенія закона. Пока законъ не отмѣненъ или не подвергся измѣненію въ законодательномъ порядкѣ, онъ долженъ быть точно исполняемъ администраціей. Еврейскій комитетъ пересматриваетъ существующія законоположенія о правахъ и мѣстожительствѣ Евреевъ.

По извѣстіямъ частныхъ газетъ законъ 19 янв. 1879 г. предположено распространить и на евреевъ-аптекарей въ провинціи. Съ этою цѣлью министерствомъ собираются подробныя свѣдѣнія. — Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ возбужденъ вопросъ о совершенномъ воспрещеніи евреямъ содержать въ Петербургѣ и Москвѣ ссудныя кассы и торговыя заведенія, подъ фирмою «покупокъ и продажъ». Мѣру эту предполагается привести въ исполненію въ концѣ нынѣшняго года.

— Въ St.-Petersburger Herold сообщаютъ, что евреямъ, проживающимъ на Подолѣ (торговый кварталъ Кіева), предписано очистить свои квартиры и перебраться по ту сторону канала, въ предмѣстьи. Сверхъ того, еврейская прислуга, если она сама по себѣ не имѣетъ права жить въ Кіевѣ, не можетъ долѣе оставаться въ городѣ при своихъ господахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, еврейское населенію получило формальное приказаніе отпустить прислугу свою изъ христіанъ. Всѣми этими распоряженіями возстаиваются весьма древніе, большею частью, законы, которые въ послѣднія десятилѣтія не примѣнялись болѣе къ дѣлу.

— *Кончина высокопреосвященнаго Гурія, архієпископа таврическаго* — Въ числу утратъ, понесенныхъ въ недавнее время нашею церковною іерархіею, нужно отнести еще одну тяжелую утрату въ лицѣ высокопреосвященнаго Гурія, много потрудившагося для блага православной церкви не только въ предѣлахъ нашего отечества, но и за его предѣлами, на отдаленномъ востоцѣ, — въ Китаѣ, гдѣ онъ болѣе 10 лѣтъ былъ начальникомъ нашей духовной миссіи, и гдѣ онъ предпринималъ и совершилъ нелегкій трудъ перевода св. Евангелія на китайскій языкъ; его трудомъ доселѣ пользуются наши китайскіе и японскіе миссіонеры.

По окончаніи курса въ Саратовской духовной семинаріи, покойный хотѣлъ поступить въ С.-Петербургскій университетъ и уже собрался ѣхать вмѣстѣ съ молодыми людьми свѣтскаго званія, которымъ онъ давалъ уроки. Но за нѣсколько дней до выѣзда онъ заболѣлъ и былъ близокъ къ смерти, и въ это время далъ обѣтъ посвятить свою жизнь на служеніе церкви Божіей. Молодой человекъ выздоровѣлъ, и вмѣсто университета отправился въ С.-Петербургскую духовную академію, гдѣ при постриженіи нареченъ Гуріемъ. Черезъ два года пребыванія въ академіи онъ былъ посланъ въ Китай, гдѣ разновременно провелъ 18 лѣтъ.

Оцѣнка заслугъ преосвященнаго Гурія, какъ члена и потомъ начальника духовной миссіи въ Пекинѣ, принадлежитъ исторіи; но и правительство цѣнило труды и заслуги его: ему, въ качествѣ архимандрита, Высочайше пожалованы драгоцѣнная пенсія и довольно значительная пожизненная пенсія. Но, что составляетъ вѣнецъ трудовъ архимандрита Гурія въ Пекинѣ, это то что онъ, изучивъ китайскій языкъ какъ родной, перевелъ на него св. Евангеліе, по которому и благовѣствуетъ слово Христа Спасителя современный намъ апостолъ въ Японіи, преосвященный Николай. До поступления почившаго на таврическую кафедру, въ 1868 году, въ епархіи было всего 120 церквей, а черезъ 12 лѣтъ ихъ считалось 278. Чтобы оцѣнить эту услугу краю, надобно помнить, что южная окраина Россіи населена не малымъ числомъ инородцевъ и инородцевъ и спиритомъ находится на самомъ узависомомъ рубежѣ русскаго царства. Стало-

быть здѣсь увеличеніе церквей, съ которыми такъ тѣсно связано и обрусеніе края, или что тоже—созданіе на уязвимой границѣ самаго вѣрнаго и твердаго оплота противъ враговъ, имѣеть особенную государственную важность. Но созданія церкви требуютъ пастырей. И вотъ менѣе чѣмъ въ 12 лѣтъ управленія Таврической епархіей высокопреосвященнымъ Гуріемъ построены: духовная семинарія, стоившая 150.000 руб., и два училища, мужское и женское, на которыя израсходовано 210 т. р. Но мало построить, надобно найти средства для построенія, и они найдены: изъ суммъ Св. Синода, по ходатайству преосвященнаго Гурія, отпущено 105 тыс. руб., а 255 тыс. дала епархія. Всѣхъ денегъ изъ средствъ епархіальныхъ въ 12 лѣтъ употреблено на постройки и содержаніе означенныхъ учебныхъ заведеній до 900.000 р., съ такимъ расчетомъ, что церкви отъ этихъ пожертвованій не бѣдѣли, напротивъ, приходили въ лучшее состояніе, и въ то же время число ихъ удваивалось. Умножая церкви и учебныя заведенія, почившій святитель обратилъ вниманіе и на положеніе духовенства: въ настоящее время $\frac{3}{4}$ таврическаго духовенства получаютъ жалованье отъ прихожанъ (600 руб. священникъ), а изъ сберегательной кассы осиротѣвшему семейству дается единовременное пособіе отъ 250 до 500 р. Архіепископъ Гурій былъ олицетвореніемъ труда. Ни одной бумаги не проходило мимо него; болѣе важныя бумаги писалъ онъ самъ. Всякій священнослужитель имѣлъ право писать ему письмо, на которое владыка собственноручно и отвѣчалъ.

— О кончинѣ преосвященнаго *Іероея*, бывшаго митрополита *ангорскаго*.—5-го марта скончался въ г. Кишиневѣ митрополитъ бывшій ангорскій *Іероей*, во время крымской войны скрывшійся отъ преслѣдованія турокъ за дѣятельное участіе его въ политическихъ событіяхъ смежныхъ съ Греціею турецкихъ областей. Преосвященный *Іероей* проживалъ съ 1855 г. въ г. Кишиневѣ съ Высочайшаго разрѣшенія, послѣдовавшаго по всеподданнѣйшему докладу министра иностранныхъ дѣлъ, и получалъ изъ суммъ государственнаго казначейства 900 руб. въ годъ.—Преосвященный окончилъ курсъ ученія въ семинаріи на островѣ *Халкъ*, въ 1838 г. былъ посвященъ въ діакона, священника и архимандрита, а въ 1845 г. былъ рукоположенъ въ епископа

и возведенъ въ санъ митрополита. Отъ роду имѣлъ 66 лѣтъ. — 27 марта, вечеромъ, скончался графъ Сергій Григорьевичъ *Строгановъ*; онъ былъ генералъ отъ кавалеріи, генералъ-адъютантъ, членъ государственнаго совѣта, сенаторъ, председатель императорской археологической комисіи, членъ комисіи о построеніи храма Спаса въ Москвѣ и московскаго отдѣленія главнаго совѣта женскихъ учебныхъ заведеній. Родился онъ въ 1794 г.; получивъ высшее учебное образованіе въ институтѣ корпуса путей сообщенія, онъ поступилъ на службу въ 1812 г. и участвовалъ въ походахъ противъ французовъ, а въ 1828 г. находился въ сраженіяхъ подъ Шумлою и Варною. Въ чинѣ полковника графъ былъ членомъ комитета устройства учебныхъ заведеній и принималъ дѣятельное участіе въ трудахъ его. Въ 1831 г. будучи губернаторомъ въ Ригѣ, графъ заслужилъ довѣріе жителей благоразумными мѣрами во время холеры; а съ 1831 по 1832 г. былъ военнымъ губернаторомъ въ Минской губерніи, гдѣ оставилъ по себѣ добрую память. 1 іюля 1835 г. онъ былъ назначенъ попечителемъ московскаго учебнаго округа; 12-лѣтнее управленіе графа связано съ блестящею эпохою процвѣтанія московскаго университета. По оставленіи должности попечителя, графъ посвятилъ дѣятельность свою любимымъ занятіямъ археологіею. Въ ряду изданій его по этой части особенно замѣчательно сочиненіе «Дмитровскій соборъ во Владимірѣ на Клязьмѣ» (М. 1849 г.). Принимая живое участіе во всемъ, касающемся искусства, графъ Строгановъ еще въ 1826 г. основалъ въ Москвѣ и содержалъ на своемъ иждивеніи 20 лѣтъ школу рисованія, приспособленнаго къ искусствамъ и ремесламъ. 8 сентября 1859 г. графъ былъ назначенъ попечителемъ Наслѣдника Цесаревича. Раскопки, производившіяся въ послѣдніе годы, по его распоряженію, на югѣ Россіи, привели ко многимъ значительнымъ открытіямъ.

— *Адресъ высокопреосвященному митрополиту кievскому Платону.*—Одесскою городскою думою въ полномъ составѣ гласныхъ былъ поднесенъ высокопреосвященному митрополиту Платону слѣдующій адресъ: «Высокопреосвященнѣйшій владыка! Державною волею Монарха вы призваны на древнѣйшую святительскую кафедру земли русской,—въ митрополию кievскую и галицкую

Ваша одесская паства приносятъ вамъ, высокопреосвященнѣйшій владыка, своею снновнею поздравленіе съ возведеніемъ васъ въ высшій святительскій санъ. Изъ болѣе чѣмъ полувековаго, славнаго по всей Руси, служенія вашего мы провели съ нами немногіе годы, но годы полные событій, еродившихъ одесскую паству съ вами, возлюбленный архипастырь! Руководимые вами, молились мы и въ тяжкіе дни войны и въ дни торжества побѣды; сквозь наши слезы видѣли мы васъ въ слезахъ молящагося по мученической кончинѣ Царя-Освободителя; сердечными вашими словами утѣшались мы, торжествуя воцареніе нашего Царя-Надежды. — Молясь Всевышнему, да укрѣпитъ Онъ васъ на новомъ поприщѣ, мы, въ печаляхъ разлуки, утѣшаемъ себя мыслями, что вы призваны на каеедру колыбели русскаго православія, что тамъ и подобаетъ вамъ быть, неизблемому столпу православія, исполненному сердечности, терпимости и милосердія; вамъ, державшему знамя православія на прибалтійскихъ окраинахъ нашихъ, на берегахъ вѣрнаго Дона и на нашемъ богохранимомъ черноморскомъ побережьи. У нашихъ береговъ шолъ въ Херсонесъ равноапостольный Кириллъ, просвѣтитель славянства; отъ нашего же черноморскаго берега шли въ Кіевъ первые святители русской церкви; подобно имъ, да будетъ и вашъ путь; отсюда обилентъ благими плодами. Молимъ, да, пенюшая страну нашу, не оставите вашихъ молитвъ и насъ, здѣсь обитающихъ.

— *Планъ переустройства мѣстныхъ учреждений.* — «Новости» передаютъ сущность плана занятій комиссіи для составленія проектовъ мѣстнаго управленія. Планъ этотъ заключается въ слѣдующемъ: Организация сельскаго общества, во первыхъ, какъ сельско-хозяйственной поземельной общины, управляющей своими внутренними имущественными дѣлами; затѣмъ, какъ территоріальнаго пункта, имѣющаго значеніе не только для своихъ членовъ, но и для всѣхъ лицъ, временно или постоянно живущихъ на общинной землѣ и, наконецъ, какъ органа, участвующаго уже въ мѣстномъ управленіи. Предположенія о преобразованіи волостнаго управленія и замѣнѣ самой волости другимъ дѣленіемъ уѣзда. Организация волостнаго управленія, состоящаго изъ схода, старшины, правленія и суда, или того

управленія, которое замѣнитъ волость съ опредѣленіемъ, какъ должно быть обезпечено исполненіе крестьянскихъ, административныхъ, судебныхъ, нотаріальныхъ и регистраціонныхъ дѣлъ. Отношеніе волостнаго или замѣняющаго его управленія къ другимъ органамъ мѣстнаго управленія. Значеніе городскихъ поселеній по отношенію къ управленію, какъ низшаго территориальнаго дѣленія уѣзда, и условія, при которыхъ они должны составлять особыя единицы управленія. Устройство управленія тѣхъ поселеній, которыя не будутъ соответствовать опредѣленнымъ условіямъ. Опредѣленіе лежащихъ нынѣ на чинахъ исполнительной полиціи тѣхъ предметовъ, 1) которые должны входить въ ихъ вѣдѣніе, 2) которые могутъ быть поручены другимъ учрежденіямъ и наконецъ 3) для которыхъ должны быть созданы особые органы. Разсмотрѣніе степеней возможности и пользы слитія чиновъ исполнительной полиціи съ чинами жандармскаго корпуса. Установленіе условій дальнѣйшаго существованія низшихъ органовъ полиціи, какъ то: десятскихъ, сотскихъ, урядниковъ и станovýchъ. Разсмотрѣніе дѣленія уѣзда на станы и возможность совпаденія его съ другими территориальными единицами, а именно: участковъ призывнаго по военной повинности, судебно-мироваго, судебного слѣдователя и проч. Организациія уѣзднаго полицейскаго управленія. Организациія полиціи въ городахъ, имѣющихъ самостоятельное управленіе. Организациія уѣзднаго земскаго управленія, путемъ разсмотрѣнія, какъ, вообще, возлагаемыхъ на него дѣлъ, такъ и самыхъ его формъ, состава и предѣловъ власти. Установленія правильного исполненія земствомъ его задачъ приведеніемъ его въ связь съ различными уѣздными органами. Разсмотрѣніе предположеній о созданіи и организациіи смѣшаннаго уѣзднаго присутствія для обсужденія и разрѣшенія нѣкоторыхъ дѣлъ по всѣмъ отраслямъ уѣзднаго управленія. Пересмотръ постановленій о различныхъ, существующихъ нынѣ въ уѣздѣ, мѣстныхъ органахъ управленія полицейскаго и финансоваго. Опредѣленіе условій дальнѣйшаго существованія этихъ установленій, отношеній ихъ къ мѣстному управленію и распредѣленіе предметовъ вѣдомства тѣхъ изъ нихъ, которыя будутъ упразднены. Организацию городского управленія путемъ пересмотра городо-

ваго положенія. Установленіе отношеній городского управленія къ земству и другимъ органамъ уѣзднаго управленія. Обсужденіе предположеній объ учрежденіи высшей коллегіи въ губерніи или возстановленія значенія губернскаго правленія посредствомъ предоставленія представителямъ органовъ самоуправленія участія въ составъ губернскаго правленія. Разсмотрѣніе предметовъ вѣдомства всѣхъ правительственныхъ органовъ и организація тѣхъ, которыя будутъ сохранены. Организація губернскаго земскаго управленія, установленіе отношеній его къ уѣзднымъ земствамъ и губернскимъ учреждениямъ и опредѣленіе степени участія земства въ общемъ губернскомъ управленіи. Опредѣленіе отношеній дворянскихъ установленій къ губернскому. Опредѣленіе значенія, правъ и обязанностей губернатора. Устройство надзора за всѣми установленіями, отчетности, контроля, порядка обжалованія, привлеченія къ отвѣтственности и разсмотрѣнія прерѣканій. Опредѣленіе отношеній генералъ-губернаторской власти къ мѣстнымъ учреждениямъ.

— *Постоянное вознагражденіе церковному причту* — Крестьяне селенія Пологъ, Воскресенской волости, Екатеринославской губерніи, по словамъ «Сельскаго Вѣстника», недавно на сельскомъ сходѣ выслушали заявленіе мѣстнаго священника, что тамошній церковный причтъ крайне тѣготится получать свое содержаніе существующимъ неопредѣленнымъ способомъ, такъ какъ полученіе платы за требы зависитъ отъ случайности и всегда почти сопровождается торгомъ, вызывая тѣмъ самымъ неудовольствіе и несогласія между причтомъ и прихожанами. Выслушавъ это заявленіе, сходъ, по словамъ газеты, рѣшилъ отмѣнить существующій способъ частнаго вознагражденія и назначить причту, состоящему изъ двухъ членовъ постоянный денежный окладъ отъ прихожанъ въ 900 р. въ годъ, каковую сумму самъ причтъ будетъ раздѣлять между собою по установившимся правиламъ. Получая этотъ окладъ, духовенство обязано за него совершать таинства (крещеніе съ молитвою родильницъ, бракъ, исповѣдь, елеосвященіе), а также общественныя требы (молебствія во время повальныхъ болѣзней и различныхъ несчастій, освященіе полей, новыхъ домовъ и колодцевъ, погребеніе съ проводомъ). За всѣ же вольныя требоисправленія по желанію частныхъ лицъ:

какъ то молебны, панихиды, поминанія и пр., назначено будетъ особое вознагражденіе по опредѣленной таксѣ. Хожденіе причта по домамъ прихожанъ въ осеннее время за сборомъ хлѣба навсегда отмѣнено, хотя не возбранены добровольныя приношенія натурой при требосиравленіяхъ.

— *Пересмотръ устава духовныхъ консисторій.*— Въ «Москов. Вѣд.» передаютъ, что учрежденною при Святѣйшемъ Синодѣ особою комиссіей приводятся въ настоящее время къ концу работы по пересмотру устава нашихъ духовныхъ консисторій.

— *Епархіальные свѣчные заводы.*— Намъ сообщаютъ, что съ предстоящимъ преобразованіемъ церковнаго хозяйства предполагается устроить во всѣхъ епархіяхъ церковно-свѣчные заводы, съ обязательною покупкой на нихъ свѣчей для всѣхъ храмовъ. Этого рода мѣры какъ утверждаютъ, удержатъ въ экономіи церкви весьма значительныя капиталы, которые теперь изъ года въ годъ переходятъ отъ нея къ частнымъ заводчикамъ и свѣчоторговцамъ, и откроютъ полную возможность точнаго учета, по крайней мѣрѣ половины церковныхъ доходовъ, именно отъ свѣчной операціи, главной отрасли церковнаго хозяйства. Вместе съ тѣмъ это освободитъ церковь отъ употребленія нечистыхъ свѣчей, съ подмѣсами сала, церезина и т. п., что не дозволяется по церковнымъ канонамъ, требующимъ для храмовъ чистыхъ свѣчей изъ пчелинаго воска, и въ связи съ возвышеніемъ тарифа на провозимые изъ-за границы, преимущественно изъ Австріи, суррогаты воска, подниметь наше отечественное пчеловодство, еще недавно составлявшее важную отрасль народнаго хозяйства.

— *Высшіе женскіе курсы.*— Въ «Русск. Вѣд.» пишутъ, что среди профессоровъ Новороссійскаго университета возникла мысль объ открытіи въ городѣ высшихъ женскихъ курсовъ. Подписка на этотъ счетъ достигла уже 10 тыс. руб. сер., и въ настоящее время образована комиссія изъ гг. профессоровъ: Мечникова, Клосовскаго и Шведова, для составленія проекта устава курсовъ и ихъ первоначальной организаціи.

— *Передача женскихъ учебныхъ заведеній въ ведомство министерства народнаго просвѣщенія.*— «Спб. Вѣд.» слышали, что давно существовавшее предположеніе о присоединеніи въ дом-

ства учебныхъ заведеній Императрицы Маріи къ министерству народнаго просвѣщенія ближе къ осуществленію, съ назначеніемъ на постъ министра народнаго просвѣщенія тайнаго совѣтника И. Д. Делянова. Присоединеніе означеннаго вѣдомства къ министерству мотивируется, главнымъ образомъ, сокращеніемъ расходовъ, такъ какъ въ настоящее время, на содержаніе штата совѣта и департамента по министерству народнаго просвѣщенія состоящаго изъ 100 служащихъ, отпускается до 150 тысячъ рублей, не вѣлая сюда содержанія управляющаго этимъ министерствомъ.

— *Педагогическіе курсы въ женской гимназіи.*—«Новому Времени» сообщаютъ, что бывшимъ министромъ народнаго просвѣщенія признано было весьма благотворнымъ и желательнымъ учрежденіе при женскихъ прогимназіяхъ министерства особыхъ педагогическихъ курсовъ для приготовленія начальныхъ учительницъ, дабы воспитанницы, окончивающія курсъ въ прогимназіяхъ, а равно и въ низшихъ трехъ классахъ гимназій имѣющія по закону право быть начальными учительницами, были и практически къ тому болѣе приготовлены, чѣмъ нынѣ и занимали-бы впослѣдствіи свои мѣста съ большею пользою для учащихся и болѣе продолжительное время, чѣмъ теперь, когда учительницы и учителя при первой возможности мѣняютъ свои занятія на другія болѣе выгодныя.

— *Испытанія на полученіе льготы по воинской повинности.*—Въ «Русск. Вѣд.» пишутъ, что министерство народнаго просвѣщенія проектируетъ допустить испытанія на полученіе льготы по воинской повинности при волостныхъ правленіяхъ; въ качествѣ экзаменаторовъ будутъ допущены при этомъ и лица не педагогическаго званія, имѣющія образовательный цензъ.

— *Приговоръ о прекращеніи пьянства.*—Обыватель здѣшняго села Велико-Павловки, Василій Горонескулъ, сообщаетъ «Сельскому Вѣстнику», что крестьянинъ этого села Алексѣй Кишгаръ предложилъ обществу во время общественной сходы въ февралѣ мѣсяцъ сего года: не пайдетъ ли оно возможнымъ постановить приговоръ, въ силу котораго лица, принадлежащія къ тому обществу, не имѣли бы права заходить безъ надобности въ трактирные заведенія и распивать тамъ водку и вообще

хмельные напитки, за несоблюдение чего подвергать виновных штрафу за каждый разъ отъ 1 до 3 руб., а для точнаго исполненія этого постановленія выбрать изъ своей среды наблюдателей-ревизоровъ. Предложеніе Алексѣя Кишкря было принято, и желаемый приговоръ постановленъ. Послѣдствія этого приговора превзошли всѣ ожиданія: до этихъ поръ въ трехъ шинковыхъ заведеніяхъ Велико-Павловки, которыя прежде народъ ежедневно переполнялъ, произведя шумъ и драки, такъ что проходившимъ мимо этихъ вертеповъ нерѣдко угрожала опасность, въ настоящее время воцарилась совершенная тишина, и ни одного посѣтителя не бываетъ, за исключеніемъ тѣхъ, которые, купивъ нужное количество водки, немедленно уходятъ.

— *Паказаніе за пьянство.*—«Руск. Вѣд.» пишутъ, что при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, подъ предсѣдательствомъ товарища министра, образована особая коммиссія по вопросу объ установленіи наказанія за пьянство, какъ за самостоятельный проступокъ.

— *Правила для нѣмецкихъ колонистовъ.*—Въ «Русск. Вѣдом.» сообщаютъ, что въ правительственныхъ сферахъ проектируется выработка нѣкоторыхъ особенныхъ правилъ относительно нѣмецкихъ колонистовъ и вообще германскихъ подданныхъ, проживающихъ въ Россіи. Признается необходимымъ установить, чтобы каждый нѣмецъ и вообще германскій подданный, проживавшій въ предѣлахъ Россіи болѣе 5 лѣтъ, обязанъ былъ или натурализоваться, т. е. принять русское подданство, или въ полутораговой срокъ, по обнародованіи указаннаго правила, оставить Россію.

— *Къ извѣстіямъ о крестьянскихъ банкахъ.*—«Моск. Телегр.» сообщаютъ, что неисправные платильщики по займамъ изъ проектированныхъ земельныхъ крестьянскихъ банковъ не будутъ подвергаемы тѣмъ взысканіямъ, какія нынѣ примѣняются къ недоимщикамъ, т. е., продажѣ движимаго имущества, скота и земледѣльческихъ орудій, такъ какъ эти мѣры скорѣ ведутъ только къ разстройству хозяйства платильщиковъ. Банкъ будетъ примѣнять другую мѣру въ случаѣ неисправности платильщика, происшедшей по его винѣ, а именно, будетъ подвергать

принудительной продажѣ купленный при его содѣйствіи земельный участокъ. Если-же, по засвидѣтельствованію земства, неисправность плательщиковъ произошла отъ какого-либо несчастнаго случая, какъ напримѣръ пожара, наводненія, градобитія, падежа скота, истребленія посѣвовъ вредными насѣкомыми, неурожая, то, по ходатайству земства, заемщикамъ будутъ дѣлаемы разныя льготы, сложеніе пени и отсрочка платежей.

— *Общество организаціи образцовыхъ фермъ и мызъ.*— «Моск. Телегр.» сообщаютъ, что съ цѣлью улучшенія быта нуждающихся крестьянъ, проектировано общество, въ задачи котораго входитъ организація на окраинахъ государства, образцовыхъ фермъ, мызъ и т. п. рабочихъ центровъ, для доставленія работъ нуждающемуся классу;—складовъ земледѣльческихъ орудій съ продажею переселенцамъ послѣднихъ въ разсрочку, по дешевой цѣнѣ; наконецъ продажи сѣмянъ, а также практическаго обученія переселенцевъ разведенію полезныхъ животныхъ и растений. Далѣе, тотъ-же проектъ, въ видахъ охраненія отъ развитія эпидемій, признаетъ настоятельнымъ устройство въ городахъ, селахъ и деревняхъ особыхъ мірскихъ домовъ или избъ, гдѣ заболѣвающимъ крестьянамъ должна быть оказываемая медицинская помощь и даже доставляемъ временный пріютъ. Въ столицахъ проектъ устава признаетъ нужнымъ устройство ночлежныхъ домовъ съ справочными конторами, артельными столовыми, визитацей врачей, мастерскими, и слабосильными отдѣленіями, учрежденіе центрального пріемнаго покоя для распредѣленія больныхъ по больницамъ и загородныхъ помѣщеній для поправляющихся больныхъ. Проектъ устава, какъ намъ сообщаютъ, находится уже на разсмотрѣніи правительства. Въ виду того, что общество «улучшенія народнаго труда», согласно своему уставу, оказываетъ содѣйствіе веѣмъ обществамъ, вносящимъ единовременно въ его кассу 1,000 руб., съ цѣлью заручиться поддержкою общества, составитель проекта, докторъ Дворяшинъ, внесъ требуемыя деньги въ «общество улучшенія народнаго труда». По слухамъ, проектъ устава новаго «общества народной помощи» получить, въ непродолжительномъ времени, правительственную санкцію.

— *О присяжныхъ засидателяхъ.*— Министрствами Внутрен-

нихъ Дѣль и Юстиціи, по словамъ газеты «Новости», выработана инструкція для составленія списковъ присяжныхъ засѣдательей, а равно объ измѣненіи существующихъ правилъ ихъ избранія, на слѣдующихъ основаніяхъ: а) списки должны повсемѣстно составляться на каждую сессію такимъ образомъ чтобъ они заключали въ себѣ: лицъ получившихъ высшее образованіе, лицъ получившихъ среднее образованіе и, наконецъ, лицъ не получившихъ никакого образованія; б) срокъ сессіи, по возможности, долженъ быть сокращенъ, такъ какъ 2—3 недѣли составляютъ даже для столичныхъ обывателей слишкомъ продолжительный срокъ; в) за уклоненіе отъ участія въ разборѣ дѣлъ данной сессіи установить штрафъ и даже арестъ; и, наконецъ, г) всѣхъ лицъ уклоняющихся отъ включенія въ списки присяжныхъ засѣдательей подвергать аресту до 3 мѣсяцевъ. Проектъ въ этомъ смыслѣ выработанъ еще два года тому назадъ особою комиссіей при Правительствующемъ Сенатѣ.

— Петербургскій корр. газ. „Germania“ пишетъ: «Мнѣ сообщаютъ изъ Варшавы, что *переговоры между русскимъ правительствомъ и папскимъ престоломъ* принимаютъ характеръ все болѣе и болѣе опредѣленный. Первоначальное русское правительство соглашалось допустить намѣстниковъ епископамъ только въ трехъ епархіяхъ, но теперь, уступая желаніямъ кардинала-министра, согласилось на допущеніе намѣстниковъ во всѣхъ 12 римско-католическихъ епархіяхъ. Въ Царствѣ Польскомъ находятся семь католическихъ епархій, съ 84 деканствами, 1,650 приходскими и 189 филиальными церквами и 672 капеллами, приходскими и частными. Свѣтскаго духовенства тамъ 203, монаховъ 407, монахинь 261, сестеръ милосердія 212.—Если принять въ соображеніе, что въ Польшѣ находится по смыслу статистическихъ свѣдѣній, собранныхъ въ 1869 г., 6,528,000 душъ населенія, изъ которыхъ 4,700,000 принадлежатъ къ католическому вѣроисповѣданію, то окажется, что почти на 700,000 католиковъ приходится одинъ епископъ, на 55,000 одинъ деканъ и на 2,082 душъ одинъ свѣтскій духовный. Въ римско-католическихъ семинаріяхъ насчитываютъ 367 слушателей, а въ петербургской духовной академіи только 20 воспитанниковъ».

Газетъ «Заря» сообщаютъ изъ Чигиринскаго уѣзда, что *штундизмъ* приобретаетъ теперь все больше и больше послѣдователей, что вызываетъ противудѣйствіе нѣкоторыхъ крестьянскихъ обществъ. Такъ, въ деревнѣ Мудровѣ, крестьяне составили словесный приговоръ о томъ, чтобъ побить штундистовъ. Штундисты въ крайнемъ увлеченіи стали бить свои иконы, выбрасывать ихъ на улицу. Недѣли двѣ назадъ, собралась группа православныхъ, чтобъ наказать штундистовъ. Толпа православныхъ съ огромными пучками прутьевъ вламывается въ хату штундиста и, послѣ вопросовъ объ иконахъ, валятъ штундиста на землю и начинается порка. Озлобленные только прислушивались, дышетъ-ли истязуемый, и продолжали стѣчь до усталости. Кучка фанатиковъ обошла всѣхъ штундистовъ. Но ни одинъ изъ штундистовъ не издалъ даже стона подъ розгами, не говоря уже о крикахъ. Выстѣченный, вставая изъ подъ розогъ, спрашивалъ истязателей—«а шо, все кончили?»—«Вже!» «Ну спасибо вамъ за честь», говорилъ штундистъ. Кончили порку и пошли прохладиться въ шинюгъ. Истязаніе не прошло безъ послѣдствій: многіе изъ склонныхъ къ штундизму ускорили свой переходъ послѣ истязанія.

— *Сербскій праздникъ.*—Въ «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что 21 марта въ здѣшнемъ сербскомъ подворьѣ, по случаю провозглашенія Сербіи королевствомъ, было совершено торжественное богослуженіе. Всѣ проживающіе въ Москвѣ сербы и значительное число русскихъ присутствовали при этомъ торжествѣ. Храмъ Сербскаго подворья и зданія, къ нему принадлежащія, были украшены, русскими и сербскими флагами. Послѣ литургіи, настоятель Сербскаго подворья, игуменъ Теофілъ, произнесъ знаменательное слово. Указавъ въ началѣ рѣчи, какое великое значеніе имѣетъ Вербное Воскресеніе во всемъ православномъ мірѣ, отецъ Теофілъ замѣтилъ, что для сербскаго народа праздникъ этотъ имѣетъ еще особое значеніе, такъ какъ, въ 1814 г. въ Вербное Воскресеніе было поднято знамя возстанія противъ турокъ, повѣдшаго къ освобожденію части сербскаго народа отъ долготѣннаго ига. Въ настоящее время, когда великое дѣло освобожденія сербскаго народа, начатое императоромъ Николаемъ I и продолженное Александромъ II, уже принесло свои плоды,

не можетъ быть и сомнѣнія, что всякій русскій искренно пора-
дуются этому, хотя быть можетъ въ послѣднее время среди рус-
скаго народа появилось противъ сербовъ нѣкоторое огорченіе.
«Умоляю васъ, братья, такъ говорилъ отецъ Теофилъ отъ имени
сербскаго народа, не слѣпнуть своимъ судомъ и вѣрить въ ис-
ренность и любовь сербскаго народа къ его старшимъ брать-
ямъ: Вѣрьте, всѣ сербы знаютъ и помнятъ, что первый камень
ихъ независимости былъ положенъ русскими; чувство благодар-
ности въ сербскомъ народѣ никогда не исчезнетъ, и ни то ни-
когда не будетъ въ силахъ разорвать тѣ нравственныя связи,
какія сѣрили русскою кровью между народомъ русскимъ и
сербскимъ. Не покидайте преданнаго вамъ сербскаго народа и
не допускайте, чтобы враги славянства торжествовали. Помо-
лимся всѣ вмѣстѣ, такъ заключилъ свое слово отецъ Теофилъ,
чтобы Господь благословилъ и укрѣпилъ противъ враговъ сла-
вянства и православія благочестивѣйшаго Славянскаго Императора
Александра Александровича; чтобы Онъ благословилъ, укрѣпилъ
и отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ защитилъ новое коро-
левство, многострадальную Сербію; чтобы наконецъ благосло-
вилъ и укрѣпилъ сербскаго короля на великій подвигъ освобо-
дигъ злополучныя сербскія земли отъ ига и гоненія турецкаго
и швабо-мадьярскаго».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

«КІЕВСКАЯ СТАРИНА».

Содержаніе 1-й январской книжки:

- 1) Кіевъ, его судьба и значеніе съ XIV по XVI ст. Вл. Ан-
тоновича. 2) Южнорусскіе архіереи XVI—XVII в. (Бытовой
очеркъ) О. Левицкаго. 3) Люди старой Малороссіи. (Лизогубы).
А. Лазаревскаго. 4) Дневникъ Освѣцима (въ извлеченіи и пере-
водѣ), съ предисловіемъ В. А. 5) Альбомъ М. А. Максимовича,
С. Пономарева. 6) Посмертный разсказъ о. Антонія Ковальскаго

(къ исторіи крестьянскихъ волненій въ кievской губерніи 1855 г.), сообщ. П. Л.—въ. 7) Архивъ малороссійской коллегіи при харьков. университетѣ, П. Ефименко. 8) Библиографія (указатель и рецензіи). 9) Извѣстія и замѣтки: а) Хмельницкій въ представленіи Кромвеля, б) Властная гетманаши, в) Петръ 1-й въ Русской Равѣ въ 1698 г. г) Осиротѣлые колокола, д) Скоромная водка, е) Процессъ церковнаго суда въ малорусскихъ междомятiяхъ, ж) Забавная родословная и з) Къ портрету (въ приложеніи) и о портретахъ Хмельницкаго.

Вышла и разослана подписчикамъ 2-я книжка «Кіевской Старины».

Содержаніе ея слѣдующее:

1) Паны Ходыен, воротили городского самоуправления въ Кіевѣ въ XVI—XVII ст. В. Антоновича. 2) Учебныя заведенія въ русскихъ областяхъ Польши въ періодъ ея раздѣловъ. 3) Поляки и русины (къ исторіи ихъ бытовыхъ отношеній) Л. Мацѣевича. 4) Разговоръ Великоруссіи съ Малороссіей (литературный памятникъ второй половины XVIII вѣка), съ предисловіемъ Н. И. Петрова. 5) Дневникъ Освѣдима (продолженіе). 6) Помертвный разсказъ о. Антонія Ковальскаго (къ исторіи крест. волненій въ кiev. губ. 1855 г.), сообщ. П. Л.—въ. (Окончаніе). 7) Библиографія и рецензіи. 8) Извѣстія и замѣтки: а) Соборъ вмѣсто собора,—б) Православный монастырь и его униатская лѣтопись,—в) Компанейскія иголки,—г) Покрытка,—д) Илія Човпила, бѣсамъ въ службу записавшійся,—е) Gaudeamus igitur Кіевской академіи,—ж) Запорожское расхищеніе и—з) Объясненіе приложенія. Приложеніе: Кіевская академія и ея студенты (1697—1702 г.).

«КІЕВСКАЯ СТАРИНА» посвящена всестороннему изслѣдованію минувшей жизни южной Россіи и выходитъ ежемѣсячно книжками 10—12 и болѣе листовъ. Подписка продолжается. Подписная цѣна годовому изданію въ 12 книжекъ съ приложеніями 8 р. 50 к. на мѣстѣ. съ пересылкою и доставкою 10 р.

Подписка принимается въ редакціи журнала (Кіевъ, Бульваръ, № 36, противъ памятника Бобринскому), въ конторѣ ре-

дакціи (Михайловская ул., д. Корчакъ-Новицкаго, гдѣ его-же типографія и контора газеты «Трудъ») и въ книжныхъ магазинахъ г. Кіева.

Гг. иногородные подписчики обращаются исключительно въ редакцію журнала (Кіевъ, Бульваръ, № 36).

Редакторъ-Издатель *О. Г. Лебединцевъ.*

Поступило въ продажу второе изданіе роскошной картины, исполненной масляными красками:

ГОСУДАРИ И ПРАВИТЕЛИ ВСЕГО СВѢТА.

Оригиналъ этой единственной во всемъ мірѣ картины исполненъ при содѣйствіи находящихся въ С.-Петербургѣ иностранныхъ посольствъ.

Величина картины: 1 аршинъ 1½ вершка въ длину и 12 вершковъ въ ширину.

Картина «Государи и правители всего свѣта» исполнена двадцатью пятью красками и ничѣмъ неотличается отъ масляныхъ картинъ, писанныхъ на полотнѣ; на ней, съ поразительной вѣрностью, изображены въ полный ростъ слѣдующія нынѣ царствующія въ мірѣ особы:

АЛЕКСАНДРЪ III — императоръ Всероссийскій; ВИЛЬГЕЛЬМЪ I — императоръ Германскій; ФРАНЦЪ-ИОСИФЪ — императоръ Австрійскій; ВИКТОРИЯ — королева Англійская; ЖЮЛЬ ГРЕВИ — президентъ Французской республики; ГУМБЕРТЪ I — король Итальянскій; АЛЬФОНСЪ XII — король Испанскій; ЛЕОПОЛЬДЪ I — король Бельгійскій; ХРИСТИАНЪ IX — король Датскій; ОСКАРЪ II — король Шведскій и Норвежскій; ЛУИСЪ I — король Португальскій; ВИЛЬГЕЛЬМЪ III — король Голандскій; ЛЕВЪ XIII — папа Римскій; ГЕОРГЪ I — король Греческій; НИКОЛАЙ I — князь Черногорскій; МИЛАНЪ IV — король Сербскій; АЛЕКСАНДРЪ I — князь Болгарскій; КАРЛЬ I — король Румынскій; АБДУЛЬ-ГАМИДЪ — султанъ Турецкій; ТЕВФИКЪ-ПАША — хедивъ Египетскій; МУЛЛЕЙ-ГАССАНЪ — султанъ Мароккскій; НАССРЪ-ЭДДИНЪ — шахъ Персидскій; МУЦХИТО — императоръ Японскій; КУАНГЪ-СЮ — императоръ Китайскій; ГАРФИЛЬДЪ — президентъ Северо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ и ДОНЪ-ПЕДРО — императоръ Бразильскій.

ЦѢНА КАРТИНЫ: безъ пересылки 2 руб. 50 к., съ пересылкою 3 руб. за экземпляръ. При требованіи не менѣе 10 экземпляровъ картины за пересылку не платится.

Для картины «Государи и правители всего свѣта» какъ и для всякой картины, писанной масляными красками и требующей

рамы, таковыя имѣются трехъ сортовъ и продаются по слѣдующимъ цѣнамъ: № 1) Рамы широкія золоченыя или черныя съ позолотою безъ пересылки 8 р. за раму, пересылка за 20 фунтовъ по разстоянію. № 2) Рамы багетныя золоченыя или черныя съ позолотою безъ пересылки по 5 руб. за раму; пересылка за 17 фунтовъ по разстоянію. № 3) Рамы узкія багетныя золоченыя или черныя съ позолотою безъ пересылки по 2 р. 75 к. за раму, пересылка за 15 фун. по разстоянію.

При требованіи рамъ, картина высылается лакированной, наклеенною на полотно и набитою на подрамникъ.

Всякаго рода поддѣлки картины «Государи и правители всего свѣта», а равно копій, снимки, фотографіи и пр. будутъ преслѣдоваться закономъ.

Съ требованіями обращаться исключительно въ С.-Петербургъ, въ главную контору редакціи журнала «Иллюстрированный Міръ», Николаевская ул., д. 48.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА:

Покайтесь и вѣруйте во Евангеліе.

ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ

игумена нынѣ архимандрита Николая (Долматова). С. П. Б. 1881 г. Цѣна съ пересылкою 75 коп. Съ требованіями обращаться: Въ м. Супрасль, гродненской губерніи, архимандриту Николаю. Кромѣ того продается въ с.-петербургскихъ магазинахъ: Тузова, Глазунова Синодальномъ и Новаго Времени.

Печатный отзывъ о книгѣ:

«Любители религіозно-нравственнаго назиданія найдутъ въ этой книгѣ немалое удовлетвореніе; здѣсь обще-христіанскія истины изложены съ теплотою живаго чувства и удачно приспособлены къ дѣйствительнымъ потребностямъ и обстоятельствамъ современной жизни. Мы затрудняемся выставить какое либо лучшее поученіе; всѣ онѣ такъ интересны по содержанію и занимательны по изложенію, что отсылаемъ нашихъ читателей къ названной книгѣ и отъ души советуемъ ознакомиться съ нею. («Церков. Вѣстн.» за 1881 г., № 6).

ПЕЧАТАЕТСЯ КНИГА ОБРАЗЦЫ РУССКОЙ ПРОПОВДИ XIX В.

съ выводами изъ нихъ правилъ Гомилетич. Эти лучшіе образцы наглядно покажутъ современнымъ проповѣдникамъ, о чемъ (предметы) и какъ (форма, духъ и языкъ) они должны проповѣдывать.

Для ознакомленія съ церковною проповѣдью а) въ древней христ. церкви на Востокѣ и Западѣ и б) въ церкви русской изданы уже слѣд. книги:

1) СВЯТООТЕЧЕСКАЯ ХРИСТОМАТІЯ съ біографич. свѣдѣніями о св. отцахъ проповѣдникахъ и съ указаніемъ отличительныхъ чертъ проповѣдничества каждаго изъ нихъ (57 проповѣдей 18-ти проповѣдниковъ греческой и латинской церкви II—VII в.). Ц. 1 р. 50 к. съ перес.

2) ИСТОРИЧЕСКАЯ ХРИСТОМАТІЯ для изученія русской церковной проповѣди съ общей характеристикой періодовъ ея, съ біографич. свѣдѣніями о замѣчательнѣйшихъ (36-ти) проповѣдникахъ русскихъ (XI—XIX в.) и съ указаніемъ отличительныхъ чертъ проповѣдничества каждаго изъ нихъ (105 проповѣдей). Цѣна 2 руб. 50 коп. съ перес.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ призналъ обѣ книги в. полезными при историч. и практич. изученіи проповѣдничества и 2-ю удостоилъ преміи в. М. Макарія. Съ требованіями обращаться въ г. Киевъ преподавателю семинаріи, священ. М. Поторжинскому.

Обѣ книги вмѣстѣ (900 стр. убористой печати) 3 р. 50 коп. съ пересылк.

СОЧИНЕНІЯ ПРЕОСВЯЩЕННАГО СОФОНІИ,

Епископа туркестанскаго и ташкентскаго.

1. «Изъ дневника по службѣ на востокѣ и западѣ» (при заграничныхъ русскихъ посольствахъ). Цѣна 1 руб. съ пересылкою 1 руб. 25 коп.

2. «Современный бытъ и литургія христіанъ инославныхъ — Іаковитовъ и Несторіанъ». Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 руб. 75 коп.

3. «Слова и Рѣчи» — въ двухъ томахъ. Цѣна за оба тома 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 руб.

Адресоваться за этими книгами въ отдѣленіе конторы «Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чтен.», уг. Преобр. и Солдат., д. Иванова, № 5, кв. № 3.

ОТЕРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 ГОДЪ НА
Н О В Ы Й С В Ъ Т Ъ
иллюстрированный журналъ для всѣхъ.
Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою и съ большой олеографи-
ческой премією.

Въ первыхъ номерахъ помѣщаются
«К л и к у ш а»
новый романъ изъ южно-русской жизни.

Олеографическія преміи большаго формата:

Портретъ Е. В. ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА,
вышина 14 верш., — ширина 10 $\frac{1}{2}$ верш.

Портретъ Е. В. ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ
тѣхъ же размѣровъ.

Молодая мать, съ сыномъ } тѣхъ же
Молодая невеста. } размѣровъ.

Великолѣпныя олеографіи, съ приплатою лишь 1 руб. за каж-
дую картину на упаковку и пересылку.

БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ:

Большой ландшафтъ, Зима на югѣ Россіи,
вышина 11 верш. — ширина 15 $\frac{1}{2}$ верш. безъ приплаты за
пересылку.

Преміи уже высланы всѣмъ подписчикамъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ РИГѢ.

Н Е В А.

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ И ОБО ВСЕМЪ.

4,000 столбцевъ текста со множествомъ прекрасныхъ рисунковъ, лучшихъ художниковъ.

Еженедѣльное приложение: иллюстр. журналъ романовъ и повѣстей.

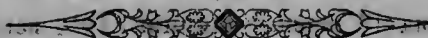
Еженедѣльное приложение: полный журналъ парижскихъ модъ.

Печать и бумага великоформатная. Роскошныя преміи (выставка въ конторѣ) по выбору гг. подписчиковъ. Новые абоненты получаютъ журналъ съ № 1.

Текстъ подвергается самому строгому выбору; печатающіеся теперь ЧЕТЫРЕ романа столь захватывающаго интереса, что подписчики ждутъ продолженія съ величайшимъ нетерпѣніемъ.

Годовая цѣна только 5 р., съ перес. 6 р. и 50 к за укупорку и пересылку премій.

Съ столь любимымъ публикой ИЛЛЮСТР. ВѢСТНИКОМЪ 8 р., съ перес. 9 р. и 50 к. за укупорку и перес. премій. Главная контора Исаакіевская Площадь, № 6, уг. Б. Морской, въ Петербургѣ.



СОДЕРЖАНІЕ. Слово, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, бывшимъ Волынскимъ и Житомирскимъ, при послѣднемъ священнослуженіи въ Житомирскомъ Кафедральномъ Соборѣ, 4-го Апрѣля 1882 года. Матеріалы для исторіи Волынской духовной Семинаріи. Общее движеніе иносархіальной жизни въ 1881 г. Къ отбытію Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія изъ Тулы въ 1857 году. Лѣтисчисленіе текущихъ событій. Объявленія.

№ 9-й Вол. Еп. вѣд. сданъ на почту 23 Марта 1882 г.

Редакторъ *И. Билльсъ*.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 22 Марта 1882 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.